



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACION**

**Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la  
Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador - 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

**Br. Delia Herminda Alva Tamayo**

(ORCID: 0000 – 0002 – 4464 – 628X)

**ASESORA:**

**Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros**

(ORCID: 0000 – 0001 - 6366 – 8778)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión y calidad educativa**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Delia Herminda Alva Tamayo, cuyo título es: "Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador - 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020

  
 .....  
 Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Dra. Edith Gissela Rivera Arellano  
 SECRETARIO

  
 .....  
 Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
 VOCAL

			
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Vicerrectorado de Investigación

## **Dedicatoria**

A mis padres por ser mis guías y mi ejemplo.

A mi esposo por su apoyo en mi crecimiento profesional.

A mis hijos mi motor, mi energía y mi alegría.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la salud y la fuerza de seguir siempre adelante.

A mis Profesores por incentivarme a estudiar y lograr mis metas.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Delia Herminda Alva Tamayo, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N.º 09535492 y código de matrícula N.º 7001265752; manifiesto que la tesis cuyo título es “Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador 2019.” se realizó con el fin de sustentar y obtener el Grado de Maestra en Administración de la Educación.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. En cuanto al citado y referenciado de autores, se ha procedido respetando las normas APA vigentes, así como las normas dispuestas por la Universidad. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arrije en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 17 de enero de 2020



Br. Delia Herminda Alva Tamayo

DNI: 09535492

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, En cumplimiento a la normatividad para la elaboración de tesis, se presentó a ustedes el trabajo de investigación titulado: Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del Distrito de Villa el Salvador 2019. a fin de optar el grado de: Maestra en Educación con mención en Educación.

La presente investigación tiene por finalidad determinar la relación que existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la Imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del Distrito de Villa el Salvador 2019.

Se buscó demostrar la relevancia de la infraestructura arquitectónica sobre la imagen institucional sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de que sirva para mejorar el prestigio, reconocimiento y satisfacción de la sociedad, siendo este vital y esencial para las exigencias de una sociedad competitiva.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentaron la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentaron el marco metodológico, comprende el tipo y diseño de investigación, la Operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presentó el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se expusieron que las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentaron las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESUMEN</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>35</b>
2.1 Tipo y Diseño de investigación	35
2.2. Operacionalización de las variables	36
2.3 Población, muestra	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Procedimiento	42
2.6. Métodos de análisis de datos	44
2.7. Aspectos éticos	44
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>45</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>56</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>59</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>60</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>61</b>
<b>. ANEXOS</b>	

Anexo 1:	Matriz De Consistencia
Anexo 2	Instrumento De La Variable 1
Anexo 3	Instrumento De La Variable 2
Anexo 4	Certificado De Validez Del Instrumento Que Mide: Infraestructura Arquitectónica
Anexo 5	Certificado De Validez Del Instrumento Que Mide: Imagen Institucional
Anexo 6	Base De Datos De Prueba Piloto
Anexo 7	Base De Datos De Los Instrumentos De Infraestructura Arquitectónica Educativa E Imagen Institucional
Anexo 8	Tabla De Interpretación Del Coeficiente De Correlación De Spearman
Anexo 9	Carta De Presentación
Anexo 10	Carta De Respuesta
Anexo 11	Artículo Científico
	DECLARACIÓN JURADA

## Índices de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable Infraestructura Arquitectónica	36
Tabla 2	Operacionalización de la variable Imagen Institucional	37
Tabla 3	Población de la Institución Educativa República de Bolivia	38
Tabla 4	Relación de Validadores	41
Tabla 5	Confiabilidad cuestionario de infraestructura arquitectónica educativa	42
Tabla 6	Confiabilidad cuestionario de imagen institucional	43
Tabla 7	Pruebas de normalidad	45
Tabla 8	Infraestructura Arquitectónica Educativa en la Institución Educativa	46
Tabla 9	Imagen Institucional en la Institución Educativa	47
Tabla 10	Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institucion Educativa	48
Tabla 11	Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa	49
Tabla 12	Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa	50
Tabla 13	Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la Institución Educativa	51
Tabla 14	Correlación infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional	52
Tabla 15	Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de prestigio institucional	53
Tabla 16	Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad	54
Tabla 17	Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de satisfacción del público	55

## Índices de figuras

	Pág.
Figura 1	Diseño de la Investigación. Fuente: Hernández
Figura 2	Diagrama de frecuencias de la Infraestructura Arquitectónica Educativa
Figura 3.	Diagrama de frecuencias de imagen institucional
Figura 4.	Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional
Figura 5.	Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional
Figura 6.	Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional
Figura 7.	Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional

## Resumen

La presente tesis de maestría tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador Año 2019. La investigación fue de tipo Básica, descriptiva y correlacional con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal y un método hipotético deductivo. En esta investigación la muestra fue tomada de una población de 230 padres de familia de dicha institución a quienes se les convoco a una reunión y se les encuestó mediante un cuestionario para medir la relación de las variables de la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la Imagen Institucional, la aplicación de los instrumentos fue de forma colectiva. Estos instrumentos fueron validados por expertos conocedores del tema. Luego se procedió a realizar el análisis estadístico adecuado, los resultados hallados arrojaron que la infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador año 2019 según el coeficiente de relación de Rho de Spearman de 0.632 el cual indica que existe una relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada.

***Palabras clave:*** Infraestructura arquitectónica, Infraestructura educativa, Imagen institucional.

## **Abstract**

The general objective of this master's thesis was to determine the relationship between the Educational architectural infrastructure and the institutional image in the Educational Institution of the Republic of Bolivia, Villa El Salvador, year 2019. The research was of a basic, descriptive and correlational type with a quantitative approach, non-experimental and transversal design and a hypothetical deductive method. In this research, the sample was taken from a population of 230 parents of that institution who were called to a meeting and were surveyed by means of a questionnaire to measure the relationship of the variables of the Educational Architectural Infrastructure and the Institutional Image. These instruments were validated by experts knowledgeable on the subject. After performing the appropriate statistical analysis, the results showed that the Educational Architectural Infrastructure is significantly related to the Institutional Image in the Educational Institution of the Republic of Bolivia, Villa el Salvador, year 2019, according to the Spearman's Rho ratio coefficient of 0.632, which indicates that there is a positive relationship between the variables and it is also in the moderate correlation level.

**Keywords:** Architectural Infrastructure, Educational Infrastructure, Institutional Image.



## **I.- Introducción**

Actualmente en pleno siglo XXI las investigaciones en infraestructura educativa muestran que financiar la edificación y transformación de esta, es parte primordial porque contribuye en la formación de los estudiantes. A su vez la infraestructura arquitectónica educativa es compleja, ya que implica un ensamblaje entre el espacio físico y la tecnología digital. Más aún, la renovación de los espacios educativos es sustancial para crear proyectos innovadores. Así, es importante que las nuevas competencias digitales y las clases impartidas de manera tradicional donde se transmiten conocimientos, se impartan en espacios diseñados de acuerdo con las nuevas tecnologías. Con la globalización y la tecnología actual los países están más interconectados y esto permite que los proyectos de infraestructura e innovación educativa sean accesibles para los diferentes países. Lo cual ayuda al desarrollo social e inclusión de los diferentes niveles educativos a nivel nacional e internacional. Al realizar inversiones en renovación de infraestructura educativa los educandos se ven más involucrados con su Institución, lo cual lleva a una mayor conciencia de responsabilidad social de los gobiernos hacia el pueblo. La infraestructura educativa es uno de los principales compromisos del estado ya que avala una formación de calidad. Esta es una parte importante y clave en el crecimiento de las sociedades; por lo tanto, incide en la imagen institucional que proyecta, debe diferenciarse y debe ser competitiva.

Una institución puede conseguir un mejor posicionamiento en el mercado, si transmite una buena imagen y puede crear un efecto contrario si su imagen no es satisfactoria, es así que la imagen institucional y la infraestructura arquitectónica educativa transmiten la realidad e identidad de la institución.

Ludeña e Yturry (2017), en la guía de Capec se hizo mención de Rivera donde Refirió; Los avances en el aspecto físico de las escuelas tienen un vínculo estrecho con la enseñanza, como la que tienen otros aspectos educativos incluyendo el ámbito familiar, la motivación, la calidad de los maestros, bibliotecas, innovación tecnológica o ambientes para los alumnos. Se ha probado que las apariencias de los colegios recaen verdaderamente en el desempeño de los alumnos, el conservar los centros educativos en buen estado es preciso para lograr que los estudiantes alcancen resultados positivos. Es importante que la

infraestructura refleje la imagen corporativa la cual debe ser clara y sólida. Se debe tener en cuenta que las instituciones educativas son parte importante en el crecimiento de la sociedad y se debe considerar que la imagen institucional está conformada por varios factores.

Así mismo Alcaide –Pulido (2017) en su tesis doctoral de la universidad de Córdoba con el título La imagen de las instituciones de educación superior acotó que existen cuatro factores que conforman la imagen Institucional el primero es la comunicación externa y los valores, la segunda es el reconocimiento, la tercera hizo referencia al valor económico y por ultimo habla sobre las instalaciones educativas. Estos cuatro factores toman un valor importante para los progenitores a la hora de decidir en qué colegio van a inscribir a sus hijos.

Pipek, Volkmar y Wulf, Volker (2009) en su artículo Infraestructura: Hacia una perspectiva integrada del diseño y el uso de la tecnología de la información afirmaron que la infraestructura es una cadena complete de innovación, es necesario en el diseño profesionales con experiencia tecnológica, que el desarrollo del producto final sea un todo que se integre a la sociedad.

Así También Hopkins y Woulfin (2015) afirmaron que el proceso de diseño debe facilitar la mejora de la enseñanza, la infraestructura debe apoyar el cambio educativo y debe estar conectado, incorporado y transformado en el liderazgo y la práctica docente

En el Perú, el Ministerio de Educación tiene proyectado 2803 locales escolares en todo el país, los cuales iniciaran su apertura en el año 2021 su objetivo es la construcción estandarizada de colegios en el menor tiempo y adaptados a las diferentes realidades geográficas. Actualmente encontramos muchos centros educativos que han sido viviendas adecuadas, por lo que presentaron problemas de distribución de espacios, no poseen equipamiento suficiente y no brindan una adecuada seguridad.

Sin embargo, el Ministerio de Educación (2015) formuló algunos lineamientos en infraestructura educativa que se deben tener en cuenta como el uso improvisado de locales que no son los adecuados para fines educativos y que dañan la imagen que se tiene de las

instituciones. Estos lineamientos dados por el Minedu deben servir para crear una nueva imagen institucional donde participe el gobierno y la ciudadanía para transmitir la imagen de una nueva institución educativa.

Lima no escapa al problema de la falta de una infraestructura de calidad existen muchos centros educativos que no son los adecuados para una buena instrucción. El Pronied, plan nacional de infraestructura educativa planteó la creación de 60 escuelas para el Bicentenario en Lima Metropolitana, los expedientes técnicos estarán listos el presente año para su respectiva ejecución.

En el área de Lima Metropolitana se considera que el 86.2% de sus establecimientos públicos poseen los tres servicios básicos (agua potable, alcantarillado y energía eléctrica) y el ingreso a internet difiere dependiendo de los distritos, pero siendo en Lima el acceso a internet mayor que en provincia. Del mismo modo Lima Metropolitana, registra un rendimiento académico superior al nacional. además, ha mostrado un importante crecimiento a nivel económico, la cual se ha reflejado efectivamente al ámbito social.

Desde hizo décadas existen las redes educativas en Lima metropolitana, la Ugel 1 y la Ugel 5 existen desde los años 80, posteriormente en el 2015 se extendió esta iniciativa a otras Ugel integrando al 100% las escuelas a una red educativa. En el ámbito local la problemática de la falta de una infraestructura de calidad se sigue dando. El colegio en investigación pertenece a la Ugel 1 y debido al exceso de estudiantes en este local, existe una necesidad que no se encuentra satisfecha con los espacios para la enseñanza, se exige una reconsideración de los Espacios para responder a las demandas del momento. Conocer los requisitos espaciales que han sido dados por las disposiciones reglamentarias es el inicio. Es importante la imagen que la institución con sus aulas brinda a sus estudiantes donde se desenvuelven las diferentes labores de instrucción y formación. En otras palabras, el ambiente donde se desenvuelven debe ser agradable, propicio y estimulante para querer aprender y a la vez querer enseñar además de sentirse identificado con su Institución.

Asimismo, Esta investigación pretende revisar la infraestructura arquitectónica-educativa con la que se cuenta, destacando su mayor capacidad y buscando la mejor manera

de perfeccionarlo. Para esto se requiere analizar y tomar modelos que nos sugieran espacios óptimos para la enseñanza.

Por las razones descritas, se planteó la siguiente búsqueda de información con el fin de establecer cuál es la correlación que existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la imagen Institucional.

La investigación se sustentó en estudios realizadas anteriormente respecto a las variables de infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional, dentro de los antecedentes internacionales se tiene a los siguientes investigadores

Salido (2015) de la tesis de maestría “Relación entre condiciones de infraestructura básica escolar y el logro académico de la prueba ENLACE”, su objetivo fue determinar las condiciones mínimas de edificación básica para los educandos CIBE se relacionan con los logros académico de la prueba. La misma fue básica, correlacional, descriptiva, y con un enfoque cuantitativo, así como su diseño fue no experimental transversal. Su instrumento fueron 3 cuestionarios, su valoración se dio por juicios de expertos, la confiabilidad de su instrumento fue dado por Alfa de Cron Bach. Para su aprobación estadística se utilizó el factor de correlación  $r$  de Pearson el cual tiene un nivel de significancia de 0.05. Al hacer el estudio, la  $r$  de Pearson el estudio dio como resultado la relación significativa de .819 con un grado de significancia ( $p = .000$ ), concluyendo que existe una relación existente entre infraestructura y el logro académico.

Por otro lado, Pazmiño (2015) presentó su tesis de maestría sobre “El ambiente educativo en la formación de cultura de los estudiantes de la unidad educativa particular SOFOS” de Ecuador, su objetivo primordial fue determinar como el entorno educacional actúa en la formación cultural de los alumnos, mediante la forma del cohabitar en dicho local educativo y encuestas hechas, La presente fue de tipo básico, descriptivo de enfoque mixto y correlacional de diseño no experimental transversal. Su población se sentó en 60 alumnos, 20 profesores y 60 progenitores; no hubo toma de una muestra ya que era de población minoritaria. Los instrumentos fueron cuestionarios, validados por juicios de expertos y su confiabilidad fue determinada a través de Alfa de Cron Bach. Concluyo que, el espacio

escolar varía la educación del estudiante, el cual presenta modificaciones en su aprovechamiento, así como en su actitud. Esto permite mejorar la calidad de vida, si la función del educador es eficiente, el papel de la familia también mejorará y los escolares mejorarán su rendimiento.

Así mismo Quesada-Chávez (2018) en su tesis de maestría “Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas” universidad de Costa Rica, tuvo como objetivo demostrar el estado actual de la infraestructura educativa de los colegios del Estado y de la zona pacífico medio y el mismo estudio incide en la parte socio emocional para crear un mejor ambiente para un mayor aprendizaje. Este estudio tuvo un enfoque mixto de tipo exploratorio y descriptivo. Para el siguiente estudio, se analizaron 33 unidades educativas y escuelas públicas del área. Los instrumentos que se usaron: la observación no interactiva y cuestionarios a directivos, educadores y educandos. Cuyo resultado obtenido fue acertado para los directivos de la región y educadores con el fin de mejorar los espacios que son utilizados para las aulas.

Respecto a los antecedentes nacionales consideramos a Flores (2017) en su tesis “Infraestructura Escolar e Imagen Institucional de las Instituciones Educativas Estatales de la Ugel 10, año 2015” como objetivo formuló la determinación de la relación efectiva entre las dos variables. El método que se utilizó fue básico de diseño no experimental correlacional. Los entrevistados fueron 133 educadores. Los resultados determinaron que se presenta relación significativa de la infraestructura escolar y la imagen institucional.

También Chambio (2019) en su tesis “Liderazgo e imagen institucional en la Ugel 09 Huaura Huacho 2018” el diseño fue descriptivo-correlacional y la muestra fue a 169 educadores a quienes se les asignó una encuesta y un cuestionario. El objetivo era tratar de comprobar el nivel de correlación de sus dos variables de la UGEL 09 Huaura - Huacho, según la percepción de los usuarios, 2018. La investigación indicó que existe una correlación directa y significativa de sus variables, el valor de Spearman que se obtuvo fue de 0.840, presentando una reciprocidad positiva fuerte. En referencia a la dimensión dirección e imagen institucional de la UGEL 09, determinó que hay una correlación directa y

significativa, Spearman devolvió un valor de 0.858, representando una correlación positiva muy fuerte. Asimismo, hay una relación recta de las variables diseño organizacional y la imagen institucional de la UGEL 09, la correlación fue de 0.303, representando una correlación positiva media. Referente a la dimensión gestión de los programas de enseñanza-aprendizaje y la imagen institucional de la UGEL 09 la correlación fue de 0.687, representando una correlación positiva considerable. Finalmente se determinó la relación directa y significativa entre el desarrollo del personal y la imagen institucional de la UGEL 09 con una correlación de 0.753, representando una correlación positiva considerable.

Izquierdo (2015) en su tesis de doctorado sobre el Rol de la infraestructura en la educación peruana en IEP del distrito de San Martín de Porres, 2015, abordó el estudio de tipo descriptivo correlacional. Los cuestionarios estructurados fueron los instrumentos otorgados a directivos, educadores y educandos del sexto grado de primaria. La investigación indica la presencia de una relación significativa. La solución que es relevante es la Infraestructura educativa que presentó un 38.6% de la variable unida a la enseñanza y 52.6% de la variable unida al aprendizaje por lo tanto la infraestructura es importante para la toma de alguna decisión, hay que priorizar la inversión en el aprendizaje y de enseñanza.

Como Síntesis, estas investigaciones presentadas respaldan y afianzan que el tener una buena infraestructura de calidad es importante para la imagen de la institución así mismo un buen ambiente propicia y estimula a los estudiantes haciendo que estos también se sientan identificados con su institución.

Para la presente investigación se ha hecho una averiguación de fuentes y un rastreo de información que permita enriquecer el trabajo, se basa en teorías como las del Dr. Sifuentes Solís y Acosta Collazo (2010) los cuales presentaron un enfoque historiográfico el cual trata sobre espacios habitables antrópicos que son espacios inadecuados habitables que cubren varias funciones se refirió a una contraposición de un escenario ideal deseable contra un escenario real indeseable con carencias para llevar a cabo actividades.

Así mismo Amos Rapaport (1969) presentó un enfoque integral donde analiza la interacción de las personas con su entorno construido, el cual sufre transformaciones debido

al clima y a elementos socioculturales, mostro dos áreas del conocimiento la disciplinar que abarca los ámbitos antrópicos tiene que ver con los ambientes que el ser humano pueda habitar, intervienen la arquitectura, urbanismo y la ingeniería. Del mismo modo Nold Egenter (1994) definió como un nuevo campo de investigación a los ámbitos antrópicos.

El área socioeducativa esta resaltada por tres temas. La primera es identificar las características de la sociedad actual para poder realizar espacios adecuados habitables.

Subirats (1991) Hizo referencia a la crisis en que se encuentra la sociedad. Señaló que la experiencia humana se encuentra sustituida por la acumulación incontrolable de información

Para Lipovetsky (1996) la sociedad postmoderna ha cambiado se ha vuelto narcisista e individualista, el sentido de ser una institución colectiva, social pública y cultural se ha perdido.

Oblinger (2009) identificó a los jóvenes como una generación denominada N, debido a que la juventud esta siempre navegando en internet es decir siempre está conectada al wifi o al celular. Son jóvenes que aprenden con la experiencia, son visuales, colaboradores y quieren todo al momento.

El segundo tema del área socioeducativa se refirió a la construcción del conocimiento en relación con la situación social, sociólogos como Max Scheler, Karl Mannheim, pueden comprender parte de la realidad compleja que es dinámica y siempre cambiante.

El tercer tema es el constructivismo interrelacionado con el progreso epistemológico de Piaget, la ilustración socio cultural de Vigotsky y la enseñanza significativa de Ausubel, donde la edificación del conocimiento se da por el desarrollo de la educación donde el sujeto asimile y analice la realidad y a la vez construya nuevos conocimientos considerando sus tiempos, necesidades y entorno. Así Edgar Morín (2001) permitió comprender el tema del pensamiento complejo con la construcción de nuevos conocimientos, el señaló como las personas se ven obligadas por el mundo a cambiar sus paradigmas de pensamiento clásico, lineal y cerrado a un pensamiento complejo, multidireccional y abierto el cual se encuentra en un equilibrio dinámico. Todos estos teóricos sustentan la teoría del constructivismo, donde manifestó como el entorno influye en el aprendizaje.

La sociedad actual a la generación de nuevos pensamientos demanda mejores profesionales y desde organismos internacionales exigen respuestas a las diferentes situaciones que presentó el mundo; se crean organismos para diagnosticar, acreditar y evaluar instituciones así se tienen parámetros objetivos para seleccionarlos.

El estudio de la infraestructura educativa se da en tripartita, la bibliohemerográfica, la física y la tecnológica de estas tres la primera agrupa toda la información impresa en lo que antes se denominaba bibliotecas que eran instituciones urbanas que servían de mediadores entre las personas y la información, ahora han perdido parte de su identidad ya que la mayoría de personas realizan sus búsquedas vía internet, se recomienda no restarle importancia a estos edificios arquitectónicos sino como sustentaron Robles Cairo y González González (2008) hay que valorar la validez del texto y fomentar su relación a través de materiales de consulta actuales y del futuro.

Respecto a la infraestructura física y tecnológica se refirió a espacios destinados a la educación e investigación incorporando las TIC, estos espacios son agentes de cambio, el transformarlos permite una evolución en lo referente al aprendizaje y enseñanza. Los espacios que se diseñan deben de tener en cuenta los nuevos conocimientos, la interactividad y el compromiso social.

Torres Landa (2010) refirió algunas tendencias que se deben tener en cuenta en la edificación de nuevos ambientes y en la remodelación de los que ya existen. Mencionó que el constructivismo es una corriente en la cual se deben basar al momento de diseñar los espacios dándole una mayor categoría al aprender que al enseñar. Para Landa en los espacios que no son formales también se aprende, considera que hay que tener un enfoque completo de la enseñanza donde se fomente el aprender dinámico e participativo centrándose en el diseño para el ser humano, debe considerarse los constantes cambios y avances de la tecnología además de rescatar la Jerarquía de los tejidos sociales y el podcasting.

Existen Instituciones internacionales y nacionales que se dedican al tema como:

Association of Collegiate schools of Architecture (ACSA) fundada en 1912 es una agrupación de cinco mil facultades de arquitectura que se dedican a mejorar los conocimientos de arquitectura.



European Association for Architectural Education (EAAE) fundada en 1975 integrada por 140 instituciones que brindan su apoyo a la enseñanza e investigación de la Arquitectura.

European Network of Heads of Schools of Architecture (ENHSA) se dedica a potenciar investigaciones referentes a la arquitectura, urbanismo y a la construcción.

Student Centered Active Learning Environment for undergraduate Programs (SCALE-UP) Programas que desarrollan el mejoramiento de aulas basándose en estudios pedagógicas.

Entre los organismos nacionales responsables de la infraestructura Educativa está el Ministerio de Educación (MINEDU) quien brinda los parámetros de diseño de una educación de calidad, quien, acompañada de instituciones como el colegio de Arquitectos del Perú, así como también el colegio de ingenieros quienes brindan normas como el reglamento nacional de edificaciones que permiten diseños adecuados a nuestra realidad.

Es necesario tener un concepto claro sobre la primera variable que nos permita conocer a profundidad cuales son las condiciones actuales que Minedu exige para una educación de calidad. El lugar donde se imparten conocimientos de una manera adecuada se le denomina Infraestructura arquitectónica educativa.

Minedu (2017) refirió que la base real de la infraestructura de la educación es el sistema pedagógico y comprende la infraestructura, las instalaciones sanitarias, eléctricas, el equipamiento y mobiliario. El diseño arquitectónico se fundamenta en el estudio del desarrollo pedagógicos y administrativo que se llevarán a fin en ella. Así mismo manifestó que la infraestructura educativa adecuada para los procesos de enseñanza e instrucción se encuentran asociadas al desarrollo del bienestar y la mejora del clima profesional de la entidad educativa, con lo cual la instrucción se convierte tanto para los estudiantes como para los profesores y funcionarios en un conocimiento eficiente y exitoso

Así mismo Quesada (2018) sostuvo: Que el lugar físico para que el alumno se forme integralmente se denomina el edificio escolar.

Así, Sáenz (2012) manifestó que la infraestructura Es la agrupación de los bienes muebles que son el mobiliario y los equipos y los bienes inmuebles son los terrenos, infraestructura y áreas afines que utilizan las entidades educativas para fines de formación y educación.

Mandaga (2011) sostuvo que la infraestructura es lo externo, lo público. La arquitectura es el interior, lo íntimo. La infraestructura es la actividad, el movimiento. La arquitectura la tranquilidad, la serenidad. Según Duarte, Jaureguiberry, y Racimo (2017) expusieron que: Una infraestructura conveniente y apropiada beneficia la equidad educativa, debido a que influye en el estudio, generalmente aumenta en las agrupaciones sociales con mayor obstáculo. Hong y Zimmer (2016) sostuvieron que el mejoramiento físico en las entidades educativas de menos recursos incrementa el desempeño académico en el largo plazo.

Para Duarte et al., (2017) la existencia de ambientes adicionales a las aulas, como talleres, auditorios, laboratorios, un buen equipamiento; hizo que todo esto se relacione de manera positiva con el aprovechamiento escolar, los estudios indican que estos efectos no siempre tienen los resultados esperados

Asimismo, una investigación elaborada por la Unesco (2008), indicó que los estados físicos de las instituciones educativas pueden afectar el desenvolvimiento y el desempeño de los alumnos y pueden aportar a la disminución de la brecha de la instrucción vinculada con la diferencia social.

Dobbertin (2015) manifestó que las instituciones educativas públicas se encuentran en crisis es necesario un replanteo donde la prioridad educativa sea el uso de habilidades que permitan tener la capacidad de pensar y comunicar críticamente, haciendo uso de la creatividad, esto es crucial en una cultura globalizada y económica, se espera una reforma arquitectónica que pueda ideológicamente superar estas deficiencias, el arte, la creatividad pueden sublimizar la vida cotidiana de la nación.

El tipo de educación está vinculada al ambiente en donde se imparte, este debe buscar el bienestar de los alumnos y una sensación de pertenencia a la institución. El alumno debe sentirse motivado, hay que considerar que las instituciones son centros de innovación social y de aprendizaje. La infraestructura arquitectónica educativa es importante, ya que el espacio educa y debe ser integrador debe ser creativo y fomentar el trabajo. Las aulas deben ser espacios flexibles de luz y color con buena iluminación, deben ser facilitadoras de la educación. Todos los espacios deben ser colaborativos porque en todos ellos se puede educar y aprender, hay que buscar una conexión entre el alumno y el profesor donde puedan desarrollar, investigar y sociabilizar.

La infraestructura arquitectónica de hoy permite que en los espacios educativos inteligentes exista una interacción entre las personas y la tecnología, a través de la cual se puedan transmitir valores y conocimientos. También permite mostrar los logros de la institución y crear una relación con su comunidad y la sociedad. La arquitectura educativa debe estar al servicio del aprendizaje y de la enseñanza.

Para la primera variable, que es la infraestructura Arquitectónica Educativa se tendrán en cuenta cuatro dimensiones; siendo la primera dimensión el confort, según Minedu (2015) hizo mención de aquellos requisitos y propiedades necesarios en el diseño específicos de los ambientes escolares, que aseguren el confort básico de los usuarios y simplifiquen el desarrollo pedagógico que en ellos se realizan. Los indicadores que se utilizan son: confort térmico, visual o lumínico y auditivo o acústico.

A su vez Miranda (2018) sostuvo que una institución, que posee la infraestructura necesaria, pero que a la vez está afectada por fallas en la construcción, en el diseño o en la ubicación geográfica, dichos puntos contribuyen negativamente, en la iluminación, la ventilación y la temperatura del espacio, ocasionando posible malestar en la salud, o problemas en el quehacer cotidiano del personal que forma parte de la entidad educativa.

Así mismo Schneider (2002) añadió que los alumnos que sufren de asma se ausentan de las escuelas como consecuencia de la mala ventilación lo cual afecta su rendimiento

Esta dimensión de confort presentó cuatro indicadores que son la Temperatura, iluminación, ventilación y acústica respecto a esto Blackmore, Bateman, Loughlin, O'Mara, y Aranda (2011) manifestaron una construcción de calidad va acompañada con diseños arquitectónicos adecuados, con una correcta luminosidad, ventilación adecuada, temperatura y funcionalidad en los ambientes, así como con otros espacios de la institución.

En esta misma línea Errazuriz (2015) mencionó que el mejorar la calidad de la infraestructura tanto en lo material como espacial, visual sonoro y olfativo debería ser una prioridad para crear una atmosfera que favorezca el aprendizaje y la enseñanza. Viñao (1993) también refirió que un buen diseño garantiza que el alumno perciba varios elementos que rodean su ámbito de estudio como la iluminación, los colores, la visualidad, las texturas, las formas, el orden etc. Que sirven de motivación para realizar actividades. Gado y Mohamed (2009) sostuvieron que a calidad térmica de las aulas afecta la percepción del espacio por parte de los alumnos, su salud, su rendimiento y bienestar mental. las aulas insalubres causan ausentismo y afectan negativamente en el rendimiento, los infantes son más sensibles y susceptibles al producto de la mala calidad del aire

. La segunda dimensión es la habitabilidad Minedu (2015) garantiza los requisitos de espacio, seguridad y confort para las edificaciones de toda estructura educativa, cuenta con los recursos económicos y garantiza el mantenimiento de lo instalado. Hegel (1981) señaló que el hombre es el fin esencial y la arquitectura es la envoltura, que lo rodea. El hombre habita y ocupa los espacios creados por la arquitectura, es el centro, el fin, el por qué y el para qué del proyecto arquitectónico.

Cabanellas Fornasa y Hoyuelos (2005) en su estudio sobre Territorios de la infancia: diálogos entre arquitectura y pedagogía, mencionaron, que los espacios, los ambientes durante la infancia producen profundas y diferentes emociones en la vida diaria y en la consciencia secundaria nace, el sentimiento de conocerse a sí mismo.

Cabanellas et.al. (2005) los niños cuando juegan en un espacio, lo exploran y al mismo tiempo se identifican y construyen un espacio emocional. Con esta premisa Norberg-Schulz, definió que cada acción humana tiene un aspecto espacial existencial. European

schoolnet Kit de herramientas del Aula del Futuro Guía de referencia MAF, v. Abril (2018) “Las necesidades de los alumnos con necesidades especiales o dificultades de aprendizaje, se atienden completamente y se integran plenamente en el Aula del Futuro” (p. 5).

En referencia a los indicadores de esta segunda dimensión como espacios pedagógicos básicos, espacios pedagógicos complementarios, espacios recreacionales y equipamiento Martire (2017) afirmó que el espacio representó el actor central en los procesos educativos (p.13). Vexler (2013) analista educativo, sustentó que los ambientes de las instituciones educativas deben ser edificadas y equipadas según las necesidades y particularidades específicas de cada institución, dependiendo del tipo de servicio que cada institución quiera brindar.

Así mismo Beltrán y Seinfeld (2016) sostuvieron que la información escrita, obtenida sobre la edificación y tipo de educación, determina que los docentes deben proporcionar la motivación de los espacios educativos, y en los alumnos recae el comportamiento y el aprendizaje. Minedu (2015) el espacio de recreación, es el área donde los estudiantes realizan actividades para su desarrollo de manera integral y que son un complemento a las que realizan en el aula, donde pueden interactuar con libertad y disfrute.

Pérez (2010) consideró que los espacios interiores que son áreas Verdes son muy importantes para el desarrollo infantil, así como el conocimiento, la exploración del mundo, el desarrollo físico y la salud. Elegbeleye (2017) sostuvo que los espacios recreativos poseen elementos restauradores que mitigan la tensión en el entorno escolar estos deben crear pasatiempos útiles a los estudiantes, los cuales disminuyan la ansiedad de los alumnos.

Para la tercera dimensión que es la accesibilidad Minedu (2015) sostuvo que es el requisito que debe cumplir un determinado espacio ya sea interior o exterior, para que las personas incluyendo las que tienen alguna discapacidad física puedan utilizar de manera segura, autónoma, eficiente y además confiable, sin ninguna restricción, que permita el desplazamiento de la población, para su integración social e igualdad de oportunidades. Utilizándose las normas básicas de diseño universal, con ajustes razonables según las necesidades de cada institución.

El diseño de instituciones educativas esta ceñido a la norma A.120 que se da en el Reglamento Nacional de Edificaciones, el cual garantiza a todos los usuarios unas condiciones básicas de accesibilidad. Se debe considerar un acceso total a todos los espacios, tanto interiores como exteriores sin restricciones, a los cuales se debe acceder a través de rampas cuyo dimensionamiento dependerá del aforo reglamentario. Mc Koy, Vicenr y Makarewicz (2008) sostuvieron que las calidades de las instituciones tienen una gran influencia en los estudiantes y en su futura competitividad económica, así el diseño y su ubicación son determinantes en la seguridad para el vecindario.

Los Indicadores de esta tercera dimensión son el Interior y Exterior por lo que Minedu (2015), refirió que el ingreso a los colegios debe de estar libre sin ningún impedimento arquitectónico que limite la movilización de las personas que presenten alguna discapacidad motriz, o algún impedimento de comunicación

Así también Yoh, Mohr y Gordon (2008) afirmaron que los estudiantes con discapacidades hicieron muy poco uso de las áreas recreacionales, sugiere que se le debe dar mejor accesibilidad y adaptación.

Cooper y Vicent, (2008) sostuvieron que los terrenos y las instalaciones escolares son componentes integrales de la infraestructura educativa que proporcionan a los estudiantes espacios para aprender, sociabilizar y hacer ejercicio, las escuelas deben aprovechar al máximo su infraestructura deben ser flexibles y deben ir con la filosofía de su sociedad.

Para la cuarta dimensión que es la Seguridad Minedu (2015) sostuvo que cuando se desarrolla un proyecto arquitectónico, debe tenerse en cuenta diseñar espacios exteriores abiertos que garanticen seguridad, especialmente cuando se tienen terrenos con características morfológicas especiales, es necesario considerar, los tiempos de evacuación que se demora en movilizar a los usuarios, también el proyectista debe prever las futuras ampliaciones de las instalaciones.

Los Indicadores para esta cuarta dimensión son el Interior y Exterior, al respecto Minedu (2015) indicó que según el reglamento nacional de edificaciones (RNE) se debe garantizar la seguridad tanto en el interior como el exterior, el acceso debe ser total a todos los ambientes y se debe dar por rampas que se encuentren en el primer nivel de la infraestructura escolar. El diseño de las rampas no puede ser mayor al 8%, de pendiente el ancho recomendable es de 1.80, pero puede tener como mínimo 1.50 m. El ancho mínimo de los descansos es de 1.50m el piso debe de ser antideslizante La distancia previa y posterior a la circulación debe de ser de 1.50m.

Minedu (2017) afirmó que para lograr una seguridad mayor es necesario que tanto los colegios privados y públicos, así como la sociedad educativa y las familias se involucren asumiendo con responsabilidad el mantenimiento de las instituciones tanto en infraestructura como en la parte de gestión.

Las investigadoras norteamericanas Curtis y Carter (2003) manifestaron que valores queremos comunicarles a los niños a través del entorno y que queremos que ellos experimenten mientras se encuentran en la institución.

Así mismo Pranjali Rai (2016) refirió que las escuelas son el reflejo del vecindario por lo tanto su diseño y condición física son requisitos importantes para determinar la calidad de vecindario. Los colegios son difíciles de planificar, sobre todo en zonas demográficamente cambiantes. Los diseños deben ser creativos, eficientes y sostenibles.

Con el fin de determinar la segunda variable Imagen Institucional parte por definir que La imagen institucional es la apreciación que se tiene de todo lo que la institución realiza y proyecta, a través de ella la institución comunica y transmite quien es, que hizo y como lo hizo. Es la personalidad, es lo que la define, para poder posicionarse en el mercado.

La Imagen Institucional tiene sus orígenes desde la creación ya que desde la creación de la institución empieza a tener imagen en la comunidad como lo sostuvo Ramírez, Vargas y Mora (2012). Al afirmar que cuando se crea una imagen para la empresa que la refleje de manera integral en un proceso exitoso la dará una identidad total a la organización. La

percepción de la imagen se da a través de los sentidos y en un determinado tiempo, ésta percepción que se tiene de la imagen institucional puede ir cambiando ya que la percepción de las personas también va variando.

No es posible visualizar de manera global y total la sociedad ya que la imagen se basa en fragmentos que proyectan diferentes modelos de imagen como la empresa, producto y marca. La empresa se refirió a la Imagen Institucional, la marca a los signos visuales y verbales que llegan a la mente del público y por último el lugar que ocupan y ofrecen los diferentes bienes y servicios a otros que existen en el medio. Cuando una organización lanza al mercado un producto y no refleja una buena imagen, el producto contradice y desmiente la imagen de la empresa, poniendo en peligro su credibilidad

Costa (2004) definió la imagen institucional como la apreciación de un conjunto de ideas que una persona asocia a un organismo, en otras palabras, son las ideas captadas que se utilizan para identificar o evocar dicha organización. La Imagen va más allá que solo una representación gráfica que puede ser un logotipo o membrete. La imagen y la identidad, muchas veces pueden ser confundidas, ya que están íntimamente unidas, brindan mensajes al exterior. La imagen es lo que proyectas al exterior, es su esencia. Por lo tanto, en un mercado global, variante y competitivo, la imagen definió el posicionamiento y la diferenciación de la institución. La imagen se manifestó con la marca, que evoluciona según el entorno social, político y económico a través de la historia

Mintz (1983) sostuvo que la percepción que el individuo tiene de una organización, es el producto de la experiencia, sensación, intuición y emoción que genera dicha organización en un determinado momento cuando tuvo contacto con ella. Es la identidad que muestra la organización que fue captada por el individuo o grupos que estuvieron en contacto con ella.

Johnson y Zinkhan (2015) consideraron que la imagen de la institución se centra en la apreciación general que el público ha tenido de ella.



Así mismo, Kuo y Tang (2013) representaron que la evaluación total que el individuo o grupo hizo de la institución, los factores que actúan sobre la imagen corporativa son; los productos, servicios, las transacciones y promociones.

La imagen institucional del centro educativo, es una preocupación para los directivos porque de esta, depende que los progenitores lo elijan para sus descendencias, la institución debe ser capaz de atraer docentes de calidad y sus exalumnos deben ser la carta de presentación para buscar plazas en las diferentes universidades y en los centros laborales. Las instituciones deben tomar las acciones necesarias que les permitan proyectar al exterior lo que acontece en el interior. El propósito es lograr que la imagen difunda la realidad de la forma de enseñanza que realiza el centro. La imagen genera un valor intangible para la institución, creando un lugar en la mente de las personas que la diferenciará de la competencia.

Para esta segunda variable de la Imagen Institucional se tomarán en cuenta tres dimensiones siendo la primera el Prestigio Institucional teniendo como definición que la imagen es transitoria, pero su validez, lógica y duración permite lograr una buena cimentación y notoriedad hacia el futuro, aceptar cambiar los prejuicios, sirve para suplantarse las opiniones que existían en el pasado. Costa (2004) referente al prestigio institucional afirmó: "Es un signo sensible, al mismo tiempo signo visual y signo verbal" (p.18)

El prestigio institucional es un concepto que se desarrolla en procesos gráficos o visuales, psicológicos y culturales. Costa (2012) concluyó que "La identidad es hoy un elemento favorecido. Ya que es único, excepcional y extenso, además es el elemento general y envolvente en el lenguaje y la acción empresarial

Por su parte, Dowling (1993) refirió que el concepto que una persona se hizo de una empresa depende de las sensaciones, emociones, ideas que esta exprese, ese es el concepto de imagen corporativa. Influye también la comunicación e información que ésta transmite, la postura de los directivos, la conducta, y ética de la empresa.

Los indicadores que se desprenden de esta dimensión son el grado de notoriedad y el cumplimiento de funciones respecto a esto Costa (2004) sostuvo: La identidad corporativa busca diferenciar y asociar ciertos signos a una organización, con el fin de aumentar prestigio a una institución.

Así mismo, Hernandez-Mogollon (1991) planteó que toda empresa debe cimentarse bajo ciertos principios, los cuales deben ser conocidos y fomentados por los directivos a cada uno de los miembros de la institución con el objetivo de que los asuman como propios.

Fombrun (1996) afirmó que el prestigio se da cuando los consumidores confían en tu producto por su calidad y servicio, El producto brinda credibilidad para los inversores (si cuenta con directivos y empleados de calidad). El producto brinda fiabilidad para los empleados (cuando se cuenta con salarios adecuados, beneficios sociales, seguridad laboral, un adecuado ambiente laboral e igualdad de oportunidades,) y también existe una responsabilidad social (cuando la sociedad toma conciencia y sirve a la comunidad, cuida y preocupa el medio ambiente.

La segunda dimensión de la segunda variable es el reconocimiento de la Sociedad respecto a esto Costa (2004) refirió que para construir una sociedad del conocimiento es necesario un lenguaje visual. El prestigio social distingue a una institución otorgándole una identidad única y diferenciada. La comunicación, y la gestión de la misma, sobre todo a nivel tecnológico debe ser innovadora, ya que promoverá y dirigirá los cambios futuros. Por su parte Capriotti (2004) definió la imagen corporativa como el grupo de atributos que reconocen y diferencian a una organización de las demás.

Los indicadores del Reconocimiento de la Sociedad son la Integración de la institución a la sociedad, la participación de la institución en la sociedad y la proyección a la comunidad. Cappriotti (1999) definió: la conducta institucional, es el conjunto de acciones llevadas a cabo por la institución como parte activa de la sociedad a nivel socio cultural, gubernamental o financiero

Según Telofski (2010) la imagen corporativa también es una lucha en el mundo digital, no se trata de una lucha entre el mundo real y la verdad, el mundo digital puede redefinir su imagen corporativa, la lucha es por el significado de su empresa.

La tercera dimensión de la segunda variable es la satisfacción del Público. Costa (2004) manifestó que la satisfacción del público, consiste en conseguir la satisfacción del cliente final, en los colegios son los alumnos ya que ellos son los que se benefician directamente de sus servicios. Así mismo Capriotti (2004) manifestó acerca de la comunicación corporativa que es una herramienta básica, la institución debe dar a conocer a su público objetivo el valor que lo diferencia. transmitir la imagen consiste en comunicar lo que la identifica y lo que la diferencia de las demás.

Los Indicadores que presentó esta tercera dimensión son el Trato al público, instalaciones y comunicación oportuna de la institución. En referencia Cappriotti (1992) afirmó que el ser humano expresa sus ideas, transmite información y establece relaciones a través de la comunicación.

Costa (1977) sostuvo que la segmentación de tu público objetivo permite que la institución brinde un mejor servicio. Así mismo Herbert (1988) refirió que las empresas para presentarse utilizan una comunicación institucional, darse a conocer al público y conseguir su confianza, para sacar a la empresa adelante. La empresa necesita comunicarse debido a la existencia de una constante competencia, homogeneidad de calidades de servicio y que cada vez existe un público más exigente y conocedor debido al uso de las nuevas tecnologías.

Una comunicación eficiente consiste también en poder generar un feedback constante (retorno de información) que permite mejorar el servicio, conocer tus debilidades y carencias, por lo tanto, se mejorara la calidad de servicio, logrando un mayor agrado y satisfacción del público.

También la institución debe ser un medio que sirva para crear una sociedad más democrática, solidaria y justa

En la investigación con el propósito de orientar la investigación se formuló algunas preguntas, siendo el problema general ¿Qué relación existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la imagen Institucional en la Institución Educativa República de

Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019? Y tres Problemas Específicos siendo el primero ¿Qué relación existe entre la infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión prestigio institucional de la variable imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019? El segundo ¿Qué relación existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión el reconocimiento de la sociedad de la variable imagen Institucional en la Institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019? Y por último el tercero ¿Qué relación existe entre la infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión satisfacción del público de la variable imagen Institucional en la Institución Educativa república de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019?

Esta investigación se justificó teóricamente alegando que pretende conocer, como la infraestructura arquitectónica educativa se relaciona con la imagen institucional de la Institución educativa República de Bolivia, y así tomar acciones para mejorar las carencias que muestran en cuanto a infraestructura, también mejorar su imagen institucional frente a su comunidad. Esta Investigación presentara unas conclusiones que podrán ser utilizadas tanto por otros investigadores para realizar nuevos estudios, como por las autoridades de la institución para brindar una atención de mayor clase y dar una mayor solución a los usuarios.

En cuanto a la justificación práctica esta investigación permitirá obtener información sobre la percepción que tienen los padres de los educandos del colegio República de Bolivia, así, las autoridades de la institución conocerán el sentir de los mismos y podrán tomar las decisiones y acciones necesarias para mejorar y superar las dificultades y debilidades, de esta manera la Institución logrará contar con una Infraestructura de calidad, mejorando la Imagen Institucional para volver a recuperar el nombre de institución emblemática.

Respecto a la Justificación metodológica el método, el procedimiento, los instrumentos y técnicas usados en este estudio permitirán demostrar su validez y confiabilidad; los instrumentos fueron confeccionados a través del proceso de Operacionalización de variables, en el futuro otros investigadores podrán utilizar la presente como base para otros trabajos.

En cuanto a la Justificación social la razón social que se tomó en cuenta para escoger este tema es contribuir a que la sociedad de Villa El Salvador pueda continuar beneficiándose

de los servicios de calidad que brinda un Colegio emblemático. La institución República de Bolivia a través del tiempo ha perdido notoriedad porque la infraestructura arquitectónica tiene algunas deficiencias y sus autoridades necesitan información actualizada, real y veraz, además de un análisis preciso para poder tomar medidas de acción para mejorar y lograr ser, una excelente institución educativa.

Se tomó en cuenta la Justificación legal ya que nuestro país se encuentra normado por la constitución política del Perú del año 1993. Y también se encuentra normado por ciertas leyes como el reglamento nacional de edificaciones y el certificado de parámetros municipales.

Así mismo como finalidad del trabajo, se redactó los siguientes objetivos siendo el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019; y siendo tres los objetivos específicos el primero determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión prestigio institucional de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019; el segundo objetivo específico es determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión reconocimiento de la sociedad de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019 y el tercer objetivo específico es determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión satisfacción del Público de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019.

Para darle sentido a la intencionalidad de la investigación se planteó hipótesis de trabajo, siendo el enunciado general existe relación significativa entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019; y las tres hipótesis específicas siendo la primera Existe relación significativa entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión prestigio Institucional de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019; la segunda existe

relación significativa entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión reconocimiento de la sociedad de la variable imagen institucional en la Institución Educativa. República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019; y la tercera hipótesis específica si existe relación significativa entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión satisfacción del Público de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019.

## II.- Método

### 2.1 Tipo y Diseño de investigación

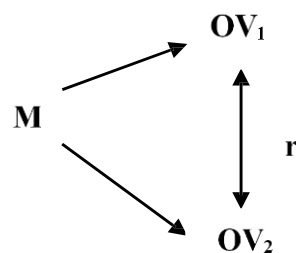
Este estudio, de tipo básico ya que coincide con lo que propone.

Sánchez y Reyes (2015) quien mencionó: La exploración básica: es llamada pura o fundamental... busca el perfeccionamiento científico y ampliar los conocimientos teóricos.

#### Diseño de investigación

El fin de la investigación fue de diseño no experimental de forma transaccional-correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideraron que el propósito de los saberes correlacionales es conocer el grado o relación de agrupación que se da entre diferentes conocimientos, categorías o variables en un momento específico.

Hernández (2014) sostuvo que las investigaciones no experimentales son: las variables que no son manipuladas, y solamente se contemplan los fenómenos en su hábitat original para después ser analizados. Los diseños transaccionales – correlacionales detallan vínculos de dos o más estados, nociones o variables en un definitivo tiempo.



Esquema de diseño de la Investigación. Fuente: Hernández (2014)

Donde:

M = Muestra que se realiza en el estudio.

V<sub>1</sub>= Variable infraestructura arquitectónica educativa.

V<sub>2</sub>=Variable imagen institucional.

O = Observación y medición de ambas variables.

r = Notación estadística de correlación.

## 2.2. Operacionalización de las variables

### Variable 1: Infraestructura Arquitectónica Educativa

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Infraestructura Arquitectónica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Confort	Temperatura	1		
	Iluminación	2		
	Ventilación	3		
	Acústica	4		
Habitabilidad	Espacios pedagógicos básicos	5 6,7	Si 1  No 0	Adecuada (22 - 31)
	Espacios pedagógicos complementarios	8,9,10		Regular (11-21)
	Espacios recreacionales	11,12,13		
	Equipamiento	14,15,16		
				No Adecuada (0-10)
Accesibilidad	Interior	17,18,19		
	Exterior	20,21		
Seguridad	Interior	22,23,24,25		
	Exterior	26,27,28		
		29,30,31		

*Fuente: Minedu (2015)*



## Variable 2: Imagen Institucional

Tabla 2

### *Operacionalización de la variable Imagen Institucional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Prestigio institucional	Grado notoriedad	1,2,3 4,5,6,7	Siempre (1)	Óptima (104-140)
	Cumplimiento de funciones			
Reconocimiento de la Sociedad	Integración de la institución a la sociedad	8,9	Casi Siempre (2)	
	Participación de la institución en la sociedad	10,11,12		
	Proyección a la comunidad	13,14,15 16,17	Algunas veces (3)	
Satisfacción del público	Trato al Público	18,19,20,21	Casi nunca (4)	No óptima (28-65)
	Instalaciones	22,23,24,25,26		
	Comunicación Oportuna de la Institución	27,28	nunca (5)	

*Fuente:* Costa (2001).

## 2.3 Población, muestra

### **Población de estudio:**

Es una agrupación de individuos, que tienen particularidades en común observables y valorables en un lugar y en un determinado espacio, son fuente de investigación, se deben valorar ciertas tipologías, al escoger la población que está en disertación.

Para esta investigación, la población objetivo de estudio estuvo formada por 230 padres de familia de primero, segundo y tercero del nivel secundario de la IE en estudio.

Tabla 3

*Población de la Institución Educativa República de Bolivia*

Institución educativa	Agentes	Total
República de Bolivia		
Primero de media	Padres de familia	76
Segundo de media	Padres de familia	76
Tercero de media	Padres de familia	78
Total		230

### **Muestra**

No aplica para la investigación; según Tamayo y Tamayo (2003), si para realizar un estudio de investigación, el total de tu población es igual al total de tu muestra, no es necesario realizar un muestreo previo.

### **Muestreo**

No aplica para la investigación.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Como sostuvo Hernández, Fernández y Baptista (2014) La técnica es la forma como cómo se obtienen los datos. (p. 305) Para esta investigación se utilizó:

### **La Encuesta**

Díaz de Rada (2001) afirmó, la denominación de encuesta es un formato estándar que se emplea para obtener información de diversos datos que a posteriori serán analizados

## **Instrumento**

Para Sánchez (2006) los instrumentos son sustentos materiales donde se anota la información, en este caso constituyen el conjunto de cuestionarios planteados a los padres de familia.

## **Cuestionario**

Según Casas et al. (2003) el cuestionario es el instrumento fundamental que se usa en la investigación por encuestas.

Sánchez y Reyes (2015) argumentaron que este instrumento es un formato escrito con un conjunto de interrogatorios relativas al objeto del estudio

### **Ficha técnica del instrumento Infraestructura Arquitectónica Educativa**

#### **Instrumento 1: Infraestructura Arquitectónica Educativa**

##### **Ficha técnica**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de evaluación la Infraestructura Arquitectónica Educativa

##### **Autores**

**Adaptado por:** Delia Alva Tamayo

**Año:** 2016

**Tipo de instrumento:** Cuestionario.

**Objetivo:** Recolección de datos por intermedio de encuestas realizadas a los padres de familia de la Institución República de Bolivia, Villa el Salvador 2019

**Población:** 230 padres de familia

**Número de ítem:** 31 ítems

**Aplicación:** Encuesta directa

**Tiempo de administración:** 30 minutos aproximadamente

**Normas de aplicación:** El padre de familia seleccionará en cada ítem según lo que estime.

**Escala:** La escala es dicotómica y el índice referente para este instrumento son:

Si (0)

No (1)

**Niveles y rango:** Se proponen:

Adecuado	(22-31)
Regular	(11-21)
No Adecuado	(0-10)

## **Ficha técnica del instrumento Imagen Institucional**

### **Instrumento 2: Imagen Institucional**

#### **Ficha técnica**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario Imagen Institucional

**Autores:**

**Año:**

**Tipo de instrumento:** Cuestionario.

**Objetivo:** Recolección de información por medio de encuestas aplicadas a los padres de familia de la Institución República de Bolivia, Villa el Salvador 2019

**Población:** 230 Padres de familia

**Número de ítem:** 28

**Aplicación:** Encuesta directa

**Tiempo de administración:** 30 minutos aproximadamente

**Normas de aplicación:** El Padre de familia seleccionará en cada ítem según lo que estime.

**Escala:** Siempre, A menudo, Algunas veces, Casi nunca, Nunca

**Niveles y rango:** Se proponen los siguientes

Aceptable (104-140)

Media (66-103)

No Aceptable (28-65)

## Validez

La Validez, está fundamentada en el documento que Valida el instrumento que va a ser utilizado para medir las variables. Los expertos fueron quienes validaron los instrumentos, los cuales presentaron resultados favorables.

Los criterios para la validación a utilizarse serán los siguientes:

Indicadores	Criterios
Claridad	: Redactado con palabras adecuadas y específicas.
Objetividad	: Basado en la observación, no hay juicio de valor previo
Actualidad	: Adaptado al progreso de la tecnología y de la ciencia actual.
Suficiencia	: Las preguntas realizadas son apropiadas en cantidad y calidad
Intencionalidad	: Los instrumentos son los adecuados para conseguir el objetivo
Consistencia	: fundamentado en temas teórico- científicos
Coherencia	: Relación entre los índices, indicadores y las dimensiones.
Metodología	: La estrategia indica al plan del diagnóstico
Pertinencia	: El instrumento es eficaz para el fin de los estudios.

Los expertos aseguran la validez de la evidencia al constatar que las dimensiones medidas por los instrumentos representen las características del naturaleza o dominio de dimensiones de la(s) variable(s) de interés. Hernández, R. Fernández. y Baptista, P. (2010). Técnica de Opinión de expertos, su instrumento, el informe de juicio de expertos. Los resultados se detallan en el siguiente cuadro:

Tabla 4

### *Relación de Validadores*

Validador	Grado Académico	Resultado
Edith Gisela Rivera Arellano	Doctora	Aplicable
Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Doctora	Aplicable
Johnny Félix Farfán Pimentel	Doctor	Aplicable

## Confiabilidad del instrumento

Hernández et al. (2014) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refirió al valor en que su aplicación periódica al mismo sujeto u objeto genera resultados semejantes” (p.200)

### 2.5. Procedimiento

La confiabilidad del instrumento se efectuó muestra piloto de 30 progenitores, el criterio de confiabilidad del instrumento, para la primera variable se estableció con la utilización de la prueba KR-20 que es adaptable a escala dicotómica, por lo cual debe ser usado para establecer la confiabilidad de los instrumentos. Luego los resultados fueron resueltos con el software SPSS V.22

Tabla 5

*Confiabilidad cuestionario de infraestructura arquitectónica educativa*

Estadísticos de fiabilidad	
KR-20	N de elementos
.872	31

*Fuente: Elaboración Propia (2019)*

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

El coeficiente de KR-20 es superior a 0.80 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

Para medir la consistencia del instrumento de la segunda variable Imagen Institucional fue utilizado el coeficiente de Alpha de Cronbach, que es el adecuado para observar la coherencia interna de los instrumentos politómicos. La prueba se realizó en 30 padres de familia de una IE con perfiles similares a la población de la actual investigación.

**La fórmula de Alfa de Cronbach:**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**$\sum S_i^2$ : Sumatoria de varianza de los ítems**

**K: Número de ítems**

**$S_T^2$ : Varianza de la suma de los ítems**

**$\alpha$  Coeficiente de Alfa de Cronbach**

Tabla 6

*Confiabilidad cuestionario de imagen institucional*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	28

*Fuente: Elaboración Propia (2019)*

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Al ser el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80 exteriorizaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

**Rho Spearman:** Ávila (2010) afirmó “El coeficiente de correlación por rangos ( $\rho$ ) es una medida de asociación de dos variables indicadas en gradación de tipo ordinal, de modo que entre las entidades o individuos estudiados puede establecerse un orden escalonado para las series”. (p.225).

Para estudiar las variables se ha hecho uso del programa SPSS V. 22, participaciones en tablas y representaciones para demostrar la repartición de los datos, la estadística descriptiva, para el lugar dentro del grado de medición, para la verificación de las hipótesis

## **2.7. Aspectos éticos**

### **Consentimiento de la Institución:**

Se gestionó la autorización a la institución Mencionada en la tesis para el trabajo de campo y realización de la investigación, asimismo se promovió la participación de los asistentes a la reunión.

### **Confidencialidad:**

El propósito de la investigación fue exactamente normativo.

### **Libre participación:**

Se motivó la libre participación recalcando la importancia del estudio sin ningún tipo de presión.

### **Anonimidad:**

Los instrumentos aplicados fueron dados de manera anónima, protegiendo a los participantes y certificando la reserva del estudio. Esto fue dado dentro de una ética profesional, propia e institucional.



### III.- Resultados

#### 3.1. Descripción

##### Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de disertación no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de tesis difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor  $p > 0.05$ , se admite la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se refuta la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 7

##### *Pruebas de normalidad*

		Imagen Institucional	Infraestructura Arquitectónica Educativa
N		230	230
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	93,470	14,85
	Desviación estándar	19,2650	5,989
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,171	,213
	Positivo	,116	,213
	Negativo	-,171	-,116
Estadístico de prueba		,171	,213
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

La prueba de normalidad de las variables, presentas valores de  $p=0.000,0.000 < 0.05$  (Kolmogorov-Smirnov  $n \geq 30$ ). En seguida, Habiendo en todos los casos, el valor  $p < \alpha$  cuando  $\alpha = 0.05$ .

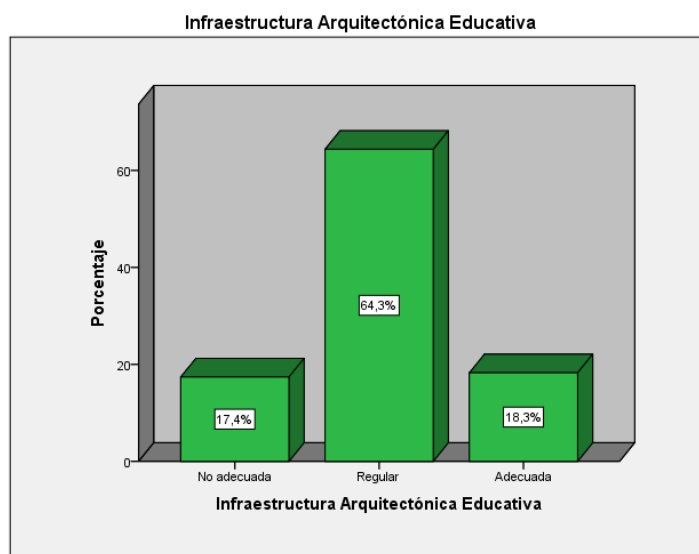
Ante la evidencia presentada se refuta la Ho y se afirma que las informaciones de las variables no proceden de una distribución normal por lo que se justifica el uso del estadístico no paramétrico.

Tabla 8

*Infraestructura Arquitectónica Educativa en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No adecuada	40	17,4
Regular	148	64,3
Adecuada	42	18,3
Total	230	100,0

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica Educativa (Anexo 2)



*Figura 2.* Diagrama de frecuencias de la Infraestructura Arquitectónica Educativa

### Interpretación

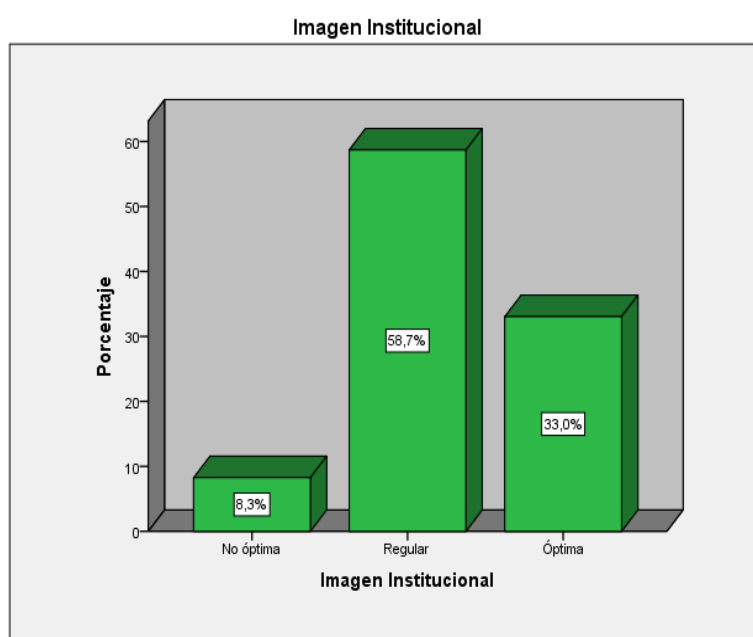
Según lo observado de la figura y la tabla; la Infraestructura Arquitectónica Educativa en un nivel de no apropiada representó un 17.4%, regular un 64.3% y conveniente un 18.3%.

Tabla 9

*Imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No óptima	19	8,3
Regular	135	58,7
Óptima	76	33,0
Total	230	100,0

Fuente: Cuestionario de Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 3.* Diagrama de frecuencias de imagen institucional

### Interpretación

Según lo observado en la tabla e imagen; la imagen institucional en un nivel no óptima representó un 8.3%, regular un 58.7% y óptima un 33%.

Tabla 10

*Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la institución educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa			Total
		No adecuada	Regular	Adecuada	
Imagen Institucional	No óptima	18	1	0	19
		7,8%	0,4%	0,0%	8,3%
	Regular	17	116	2	135
		7,4%	50,4%	0,9%	58,7%
	Óptima	5	31	40	76
		2,2%	13,5%	17,4%	33,0%
Total		40	148	42	230
		17,4%	64,3%	18,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica e Imagen Institucional (Anexo 2)

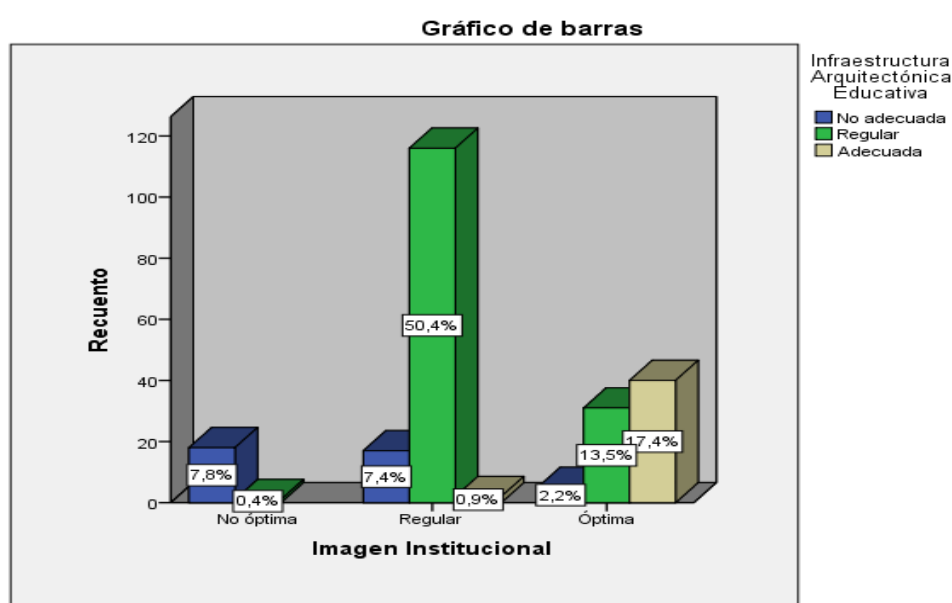


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional

Interpretación:

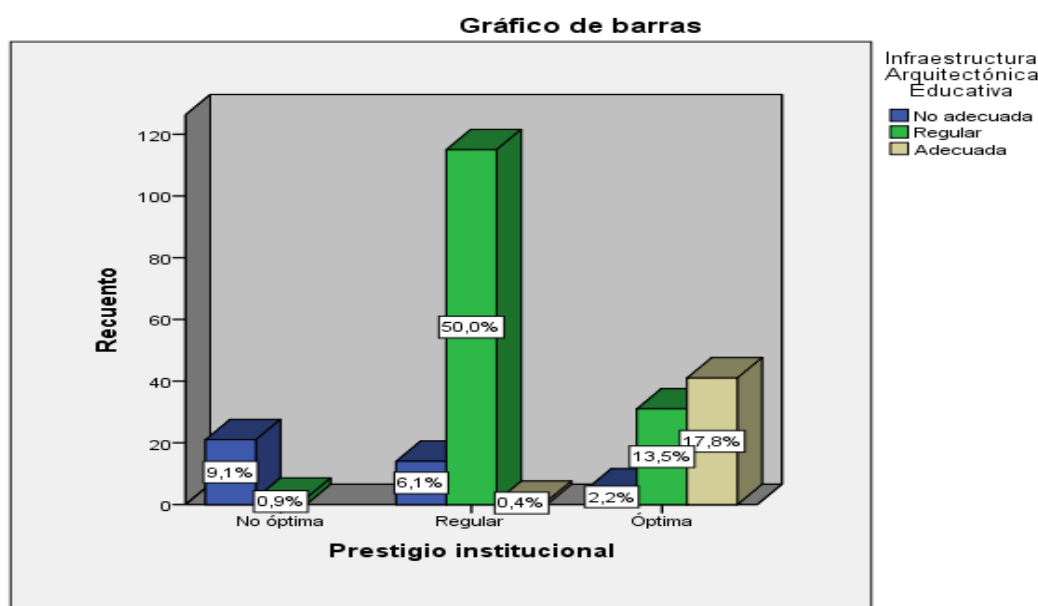
Según lo observado en la tabla y figura; la imagen institucional en un nivel de no óptima, el 7.8% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la imagen institucional en un nivel de regular, el 50.4% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la imagen institucional en un nivel de óptima, el 17.4% de los entrevistados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Tabla 11

*Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa			Total
		No adecuada	Regular	Adecuada	
Prestigio institucional	No óptima	21	2	0	23
		9,1%	0,9%	0,0%	10,0%
	Regular	14	115	1	130
		6,1%	50,0%	0,4%	56,5%
	Óptima	5	31	41	77
		2,2%	13,5%	17,8%	33,5%
Total		40	148	42	230
		17,4%	64,3%	18,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica e Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 5.* Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional

#### Interpretación:

Según lo observado en la tabla y figura; la dimensión de prestigio institucional en un nivel de no óptima, el 9.5% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así mismo, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de regular, el 50.0% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. De igual forma, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de óptima, el 17.8% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Tabla 12

*Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa			Total
		No adecuada	Regular	Adecuada	
Reconocimiento de la sociedad	No óptima	18	1	0	19
		7,8%	0,4%	0,0%	8,3%
	Regular	11	98	2	111
		4,8%	42,6%	0,9%	48,3%
	Óptima	11	49	40	100
		4,8%	21,3%	17,4%	43,5%
Total		40	148	42	230
		17,4%	64,3%	18,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica e Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 6.* Diagrama de barras asociadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional

#### *Interpretación:*

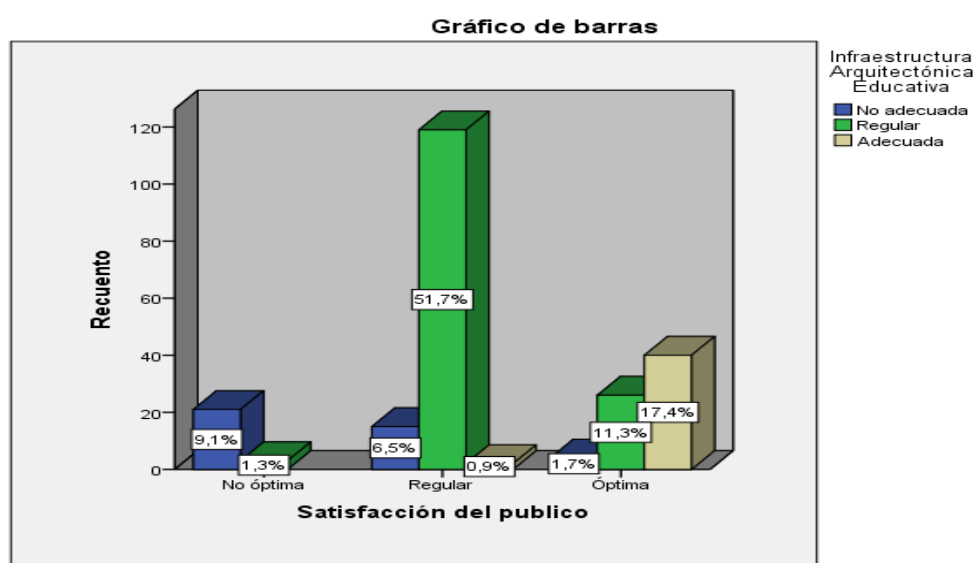
Según lo observado en la tabla y figura; la dimensión de reconocimiento de la sociedad en un nivel de no óptima, el 7.8% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así también, la dimensión de reconocimiento en un nivel de regular, el 42.6% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así también, la dimensión de reconocimiento en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Tabla 13

*Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa			Total
		No adecuada	Regular	Adecuada	
Satisfacción del publico	No óptima	21	3	0	24
		9,1%	1,3%	0,0%	10,4%
	Regular	15	119	2	136
		6,5%	51,7%	0,9%	59,1%
	Óptima	4	26	40	70
		1,7%	11,3%	17,4%	30,4%
Total		40	148	42	230
		17,4%	64,3%	18,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica e Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 7.* Diagrama de barras asociadas de infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional

#### Interpretación:

Según lo observado en la tabla y figura; la dimensión de satisfacción del público en un nivel de no óptima, el 9.1% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así mismo, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de regular, el 51.7% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así también, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

### 3.2. Resultados Inferenciales

#### Prueba de Hipótesis

##### Hipótesis general

La Infraestructura arquitectónica educativa se corresponde significativamente con la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

##### Hipótesis Nula

La Infraestructura arquitectónica educativa no se corresponde significativamente con la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

Regla de decisión;

Si Valor  $p > 0.01$ , se admite la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.01$ , se refuta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Tabla 14

*Correlación infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional*

			Infraestructura Arquitectónica Educativa	Imagen Institucional
Rho de Spearman	Infraestructura Arquitectónica Educativa	Factor de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	230	230
	Imagen Institucional	Factor de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	230	230

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La derivación del factor de correlación Rho de Spearman de 0.632 indica que coexiste una relación positiva entre las dos variables además tiene un nivel de correlación moderada y existiendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se determina que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.



### Hipótesis Específica 1

La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

### Hipótesis Nula

La Infraestructura arquitectónica educativa no se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

Regla de decisión;

Si Valor  $p > 0.01$ , se admite la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.01$ , se refuta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Tabla 15

*Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de prestigio institucional*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa	Prestigio institucional
Rho de Spearman	Infraestructura Arquitectónica Educativa	Factor de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,656**
		N	230
	Prestigio institucional	Factor de correlación	,656**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	230

\*\*, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del factor de correlación Rho de Spearman de 0.656 enseña que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 1; se determina que: La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

## Hipótesis Específica 2

La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

## Hipótesis Nula

La Infraestructura arquitectónica educativa no se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

Regla de decisión;

Si Valor  $p > 0.01$ , se admite la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.01$ , se refuta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se admite  $H_a$

Tabla 16

*Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa	Reconocimiento de la sociedad
Rho de Spearman	Infraestructura Arquitectónica Educativa	Factor de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,508**
		N	230
	Reconocimiento de la sociedad	Factor de correlación	,508**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	230

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del factor de correlación Rho de Spearman de 0.508 indica que existe relación positiva entre las variables asimismo se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se refuta la hipótesis nula y admite la hipótesis específica 2; se concluye que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

### Hipótesis Específica 3

La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

### Hipótesis Nula

La Infraestructura arquitectónica educativa no se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

Regla de decisión;

Si Valor  $p > 0.01$ , se admite la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.01$ , se refuta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

Tabla 17

*Correlación Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de satisfacción del público*

			Infraestructura Arquitectónica Educativa	Satisfacción del público
Rho de Spearman	Infraestructura Arquitectónica Educativa	Factor de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	230	230
	Satisfacción del público	Factor de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	230	230

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del factor de correlación Rho de Spearman de 0.671 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 3; se concluye que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.

#### **IV.-Discusión**

De las soluciones encontradas y de los estudios de los efectos en relación al objetivo específico 1, la deducción del factor de correlación Rho de Spearman de 0.656 indicó que existe relación positiva entre las variables asimismo se encontró en el nivel de correlación moderada y existiendo un nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 1; se determina que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; lo que implicó que la dimensión de prestigio institucional en un nivel de no óptima, el 9.5% de los estudiados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así mismo, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de regular, el 50.0% de los estudiados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así también, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de óptima, el 17.8% de los estudiados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada. Igualmente, los descubrimientos determinados en esta investigación corroboran la tesis de Flores (2017) “Infraestructura escolar e imagen institucional de las Instituciones Educativas Estatales de la Ugel 10, año2015” donde los resultados determinaron que hay una relación significativa entre la infraestructura escolar con la imagen institucional.

A la par en los encuentros localizados y de los estudios de los corolarios respecto al objetivo específico 2, la respuesta del factor de correlación Rho de Spearman de 0.508 indicó que presenta relación positiva entre las variables así también se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 2; se determina que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con el reconocimiento de la sociedad de la imagen institucional en la Institución Educativa año 2019; lo que implicó que la dimensión de reconocimiento de la sociedad en un nivel de no óptima, el 7.8% de los cuestionados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, además vemos que , la dimensión de reconocimiento está en un nivel de regular, el 42.6% de los encuestados o que la infraestructura arquitectónica

educativa es regular. De igual forma, la dimensión de reconocimiento en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada. Por otro lado, lo investigado por Chambio (2019) en su tesis “Liderazgo e imagen institucional en la Ugel 09 Huaura Huacho 2018” se determinó la relación directa y significativa entre el desarrollo del personal y la imagen institucional de la UGEL 09 con una correlación de 0.753, representando una correlación positiva considerable.

De igual forma, de resultados obtenido referente al objetivo específico 3, la respuesta del factor de correlación Rho de Spearman de 0.671 indicó que se da una relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 3; se determina que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la Institución Educativa año 2019; lo que implicó que la dimensión de satisfacción del público en un nivel de no óptima, el 9.1% de los cuestionados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así también, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de regular, el 51.7% de los cuestionados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. De la misma manera, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados observan que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada. De igual manera la investigación corrobora la tesis de Izquierdo (2015) en su tesis de doctorado. Las soluciones encontradas denotan la relación estadísticamente significativa. La solución más relevante es la Infraestructura educativa que presentó un 38.6% de la variable unida a la instrucción y 52.6% de la variable unida a la instrucción en uno y otro caso los resultados de las dimensiones sindicadas a la infraestructura poseen compatibilidades en la toma de decisiones de gestión educativa y de la inversión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así también, las soluciones localizados del estudio de los corolarios frente al objetivo general, la derivación del factor de correlación Rho de Spearman de 0.632 presento que hay una relación positiva entre las variables también se encontró en el nivel de correlación moderada y estableciendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis general; se

determina que: La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente a la imagen institucional en la Institución Educativa en estudio; lo que implicó que la imagen institucional en un nivel de no óptima, el 7.8% de los cuestionados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, así también, la imagen institucional en un nivel de regular, el 50.4% de los encuestados observa que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la imagen institucional en un nivel de óptima, el 17.4% de los entrevistados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada. Al igual que los estudios realizados por Campana, Velasco, Aguirre y Guerrero (2014) concluyeron que la edificación de un colegio es sumamente transcendental para el rendimiento académico ya que efectúa un papel motivacional y funcional; lo que hace que los estudiantes tengan una mejor actitud hacia el aprendizaje y se sientan identificados y satisfechos con su institución.

## V.- Conclusiones

- Primera:** El estudio presentado referente a la hipótesis específica 1, señala que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; siendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.656, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Segunda:** El estudio presentado referente a la hipótesis específica 2, explica que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; existiendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.508, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Tercera:** El estudio presentado referente a la hipótesis específica 3, demuestra que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; dando como resultado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.671, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Cuarta:** El estudio presentado referente a la hipótesis general, manifiesta que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; obteniendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.632, demostró una moderada asociación entre las variables.

## **VI.- Recomendaciones**

- Primera:** Respecto al prestigio institucional se debe impartir una educación de calidad, para ello se sugiere contar con un adecuado confort: ventilación, iluminación, acústica y sensación térmica, así como un equipamiento moderno. Los alumnos, el personal administrativo y a los docentes que laboran en la institución, deben sentirse bien de pertenecer a la institución.
- Segunda:** Respecto al reconocimiento de la sociedad, la institución debe sentirse identificada con esta. Debe ser más participativa, se sugiere mejorar los espacios pedagógicos, espacios recreacionales, espacios exteriores e interiores ya que deben de ser parte integradora que una la institución con la sociedad.
- Tercera:** Respecto a la dimensión satisfacción del público la institución debe cumplir las expectativas del público tanto en instalaciones como en el trato para con ellos. se sugiere mejorar las instalaciones, los ingresos, los espacios sociales y ambientes de trabajo de la Institución Educativa República de Bolivia, así como brindar talleres que la sociedad requiera.
- Cuarta:** Respecto a La Infraestructura arquitectónica educativa se recomienda mantener el confort, mejorar la habitabilidad, accesibilidad y seguridad ya que se relaciona significativamente con la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.



## Referencias bibliográficas

- Alcaide Pulido (2017). *La imagen de las instituciones de educación superior: desarrollo de un modelo de medición y estimación aplicado a universitarios en España y Portugal*. (tesis Doctoral). Universidad de Córdoba: Córdoba- España
- Ávila, R. (2012). *Estadística Elemental*. Estudios y Ediciones RA. Lima. Perú
- Blackmore, J., Bateman, D., Loughlin, J., O'mara, J. y Aranda, G. (2011). *Research into the connection between built learning spaces and student outcomes*. Department of Education and Early Childhood Development. East Melbourne, Victoria. Deakin University
- Beltrán y Seinfeld (2016). La importancia de tener una buena infraestructura escolar. *Banco de desarrollo de América latina*.  
Recuperado de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2016/10/la-importancia-de-tener-una-buena-infraestructura-escolar/>
- Cabanellas, I., Fornasa W. y Hoyuelos, A. (2005). Territorios de la infancia: *diálogos entre arquitectura y pedagogía*. Barcelona España. Graó
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos*. Lima - Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social
- Capriotti, P. (2004). *Gestión de la comunicación en las organizaciones: comunicación interna, corporativa y de marketing*. Barcelona- España: Ariel.
- Casas, J., Repullo, J., Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Madrid España

- Chambio C. (2019). *Liderazgo e imagen institucional en la UGEL 09 Huaura Huacho 2018* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Costa, J. (1999). *La comunicación en acción*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Costa, J. (2001). *Imagen corporativa en el siglo XXI*. Buenos Aires: La Crujía ediciones.
- Costa, J. (2003) “Creación de la Imagen Corporativa. El paradigma del siglo XXI”. En Razón y Palabra N°. 34. Zaragoza, México: Consultada el 1 de abril del 2012. Págs. s/n.
- Costa, J. (2004). *DirCom on-line: El Master de Dirección de Comunicación a distancia*. Barcelona: CPC Editor.
- Costa, J.(2012). *El DirCom hoy*. Dirección y gestión de la comunicación en la nueva economía. Barcelona: CPC Editor.
- Cooper T., Vincent J. M .(2008). Joint Use School Partnerships in California: *Strategies to Enhance Schools and Communities* accessed May 17th 2016, [http://citiesandschools.berkeley.edu/reports/CC&S\\_PHLP\\_2008\\_joint\\_use\\_with\\_a\\_ppe-ndices.pdf](http://citiesandschools.berkeley.edu/reports/CC&S_PHLP_2008_joint_use_with_a_ppe-ndices.pdf)
- Curtis, Deb y Carter Margie (2003). *Designs for Living and Learning. Transforming Early Childhood Environments*. Redleaf Press, United.
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Dewey, J., & Dewey E. The Public and Its Problems. New York: H. Holt and Company, 1927. Dewey, John, and Evelyn Dewey. “*The School as a Social Settlement.*” In *Schools of Tomorrow*. New York: E.P. Dutton, 1915.

- Díaz de la Rada, V. (2009). Análisis de datos de encuesta. *Desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. ISBN: 9788497888325 Editorial: Universitat Oberta de Catalunya. (UOC) Fecha de la edición: 2009 Lugar de la edición: Barcelona. España
- Dobbertin, A. (2015). "City School, Urban Re-Form: Sublimating Education into Daily Civic Life." Architecture Senior Theses. Recuperado de: [https://surface.syr.edu/architecture\\_theses/275](https://surface.syr.edu/architecture_theses/275)
- Dowling, G. R. (1993). Developing your company image into a corporate asset. *Long Range Planning*, 26(2), 101-109.
- Duarte, J., Jaureguiberry, F., y Racimo, M. (2017). *Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE*. Santiago de Chile: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002475/247571s.pdf>
- Elegbeleye, O.S. Article Recreational Facilities in Schools: *A Panacea for Youths' Restiveness Journal of Human Ecology*, Volume 18, 2005 - Issue 2 Published Online: 24 Oct 2017
- Egenter, N. (1994). *Semantic architecture and the interpretation of prehistoric rock art: An ethno-(pre-)historical approach*. Semiotic. Editor in chief Thomas A. Sebeok. Mouton de Gruyter.
- Errázuriz, L. (2015). Calidad Estética del Entorno Escolar: El (f)actor Invisible. *Arte, Individuo y Sociedad*, 27(1). 81-100.  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_ARIS.2015.v27.n1.43861](https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2015.v27.n1.43861)
- European schoolnet (2018). *Kit de herramientas del Aula del Futuro Guía de referencia MAF*.

- Flores M.(2017). *Infraestructura escolar e imagen institucional de las instituciones educativas Ugel 10 Chancay – 2015 (Tesis de Maestria)*. Universidad Cesar Vallejo
- Gado, T., Mohamed M. (2009). *Assessment of thermal comfort inside primary governmental classrooms in hot-dry climates Part I—a case study from Egypt* Second International Conference on Whole Life Urban 1–University of Dundee, UK 2–Zagazig University, Egypt
- Gómez G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. (Tesis de Maestría)*. Universidad San Martín de Porras.
- Fombrun, C. J. (1996). *Reputation: Realizing Value from the Corporate Image*, Harvard Business School Press, Boston.
- Herbert, G. (1988). Posicionamiento. *La batalla por su mente*. México: Graw Hill
- Hernández, R. (1991). *La imagen de las empresas*.  
<https://www.todostuslibros.com/editorial/universidad-de-extremadura-servicio-de-publicaciones>
- Hernández, R.; Fernández, C., y Baptista, L., (2014). *Metodología de la Investigación*. (6<sup>ta</sup> ed.). México: Mc Graw Hill,
- Hong, K., y Zimmer, R. (2016). Does Investing in School Capital Infrastructure Improve Student Achievement? *Economics of Education Review*, 53(Supplement C), 143–158. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2016.05.007>
- Hopkins, M., Woulfin, S (2015). Design (re) school system: *Development of educational infrastructure to support school leadership and teaching practice. J Educ Change* 16, 371–377. Doi: 10.1007 / s10833-015-9260-6

- Izquierdo, E. (2015). *Rol de la infraestructura en la educación peruana: impacto en la enseñanza y el aprendizaje en IEP del distrito de San Martín de Porres, 2015* (Tesis Doctoral). Universidad Cesar Vallejo
- Johnson, M., y Zinkhan, G. M. (2015). *Defining and measuring company image. In Proceedings of the 1990 Academy of Marketing Science (AMS) Annual Conference* Springer International Publishing.
- Kuo, C. W., y Tang, M. L. (2013). *Relationships among service quality, corporate image, customer satisfaction, and behavioral intention for the elderly in high-speed rail services. Journal of Advanced Transportation, 47(5), 512-525.*
- Ludeña, M., Yturry, N. (2019). *Desarrollo de una educación integral de calidad para lograr éxito en el mundo globalizado. III Cumbre nacional de las Américas (Capec).* Universidad Católica san pablo Arequipa –Perú
- Lipovetsky, G. (1996). *El imperio de lo efímero.* Barcelona, España: Anagrama.
- Mandaga, E. (2011). *Arquitectura e infraestructuras.* Fundación Esteyco.  
[https://www.esteyco.com/wp-content/uploads/2017/01/Arquitectura\\_Infraestructura.pdf](https://www.esteyco.com/wp-content/uploads/2017/01/Arquitectura_Infraestructura.pdf)
- Martire, A. (2017). *Innovación mediática y arquitectura escolar. La transformación de los espacios de aprendizaje en secundaria.* Universidad autónoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl\\_10803\\_457721/anma1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl_10803_457721/anma1de1.pdf)
- Mendoza, S. (2015). *La gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las Instituciones Educativas de la red 06 UGEL 07 – 2012* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo

- McKoy, D., Vincent J.M., and Makarewicz, C. *"Integrating infrastructure planning: The role of schools."* ACCESS Magazine 1, no. 33 (2008)
- Minte M. P. (1983). *Imagen Corporativa un Nuevo Ingrediente en la Estrategia de Marketing Financiero*. Paradigmas en Administración. Universidad de Chile
- Ministerio De Educación (2015). *Marco del buen desempeño docente*.  
Recuperado  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)
- Ministerio De Educación (2015). *Guía de Diseño de espacios Educativos*. GDE 002-2015
- Miranda, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas, esfuerzos y límites de la política pública. *Perfiles Educativos*, 40(161).
- Morín, E. (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: GEDISA.
- Oblinger, D. G. (2006). *Space as a Change Agent*. En D. G. Oblinger (Edra.). Learning Spaces.(e-Book, chap. 1). EE. UU.: EDUCASE. Recuperado de <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/PUB7102a.pdf>
- Pazmiño, F. (2015). *El ambiente educativo en la formación de la cultura de los estudiantes de la unidad educativa particular Sofos*.(Tesis de Maestría) Universidad politécnica Salesiana. Ecuador.
- Pérez,M. (2010). *La educación preescolar en México: Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje*. México.
- Pipek, Volkmar y Wulf, Volker (2009). " *Infrastructuring: Toward an Integrated Perspective on the Design and Use of Information Technology* ", Institute for Information Systems. *University of Siegen*, 10(5) Doi: 10.17705 / 1jais.00195 Disponible en: <https://aisel.aisnet.org/jais/vol10/iss5/1>

- Pranjali, R. (2016). *School development in urbanizing areas*. Master of Architecture 2016 University of Maryland [https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2016/07/UrbanDesign\\_PranjaliRaiThesis.pdf](https://arlingtonva.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/sites/31/2016/07/UrbanDesign_PranjaliRaiThesis.pdf)
- Quesada, M. J. (2018). Condiciones de la infraestructura educativa en la Región Pacífico Central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista educación*, 43(1), 293-311. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43il.28179>
- Ramírez, T., Vargas, G & Mora, O (2012). *El rol de la semiótica en la imagen corporativa de las empresas almacenes éxito, davivienda s.a. y bancolombia*. (Tesis de maestría). Universidad Ean facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Bogotá, Colombia.
- Rapapoort, A. (2003). *Arquitectonics mind, land & society cultura, Arquitectura y Diseño* Universidad Politécnica de Cataluña ISBN9788498806427 ISSN1579-4431 URI<http://hdl.handle.net/2117/102940>
- Remess, M. y Winfield, F. (2008). *Espacios educativos y desarrollo: Alternativas desde la sustentabilidad y la regionalización*. Investigación y ciencia. Universidad autónoma de Aguas Calientes. México
- Rivera, D., Ludeña, M., & Yturry, N. (2017). *Desarrollo de una educación integral de calidad para lograr el desarrollo en el mundo globalizado* (CAPEC). Infraestructura Educativa
- Rodriguez, L. (2014) *La innovación de las aulas en la carrera de arquitectura*. Instituto Politécnico Nacional. México
- Robles Cairo, C. y González González, A. M. (2008). *Arquitectura y medios de información. Transformación histórica y evolución tipológica de la Biblioteca*. ASINEA, 16(32).
- Ruiz Da Silva, N. (2018). *Gestión de la imagen institucional y su relación con la cuota de*

*mercado de las universidades de iquitos durante el año 2016.* Universidad nacional de la Amazonia Peruana

Sáenz, W. (2012). *Convergencia Nacional Educativa de Costa Rica.* Asociación de Investigación y Estudios Sociales, ASIES Guatemala

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* (5ta. ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Salido, L. (2015). *Relación entre Condiciones de Infraestructura Básica Escolar (CIBE) y el y logro académico de la prueba ENLACE en las escuelas de Educación Básica de la localidad en Montemorelos, Nuevo León.* (Tesis de Maestría), Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

Sibaja W. (2016). *Diseño arquitectónico escolar.* Aplicado a la Escuela Líder la Rita en Pococí, Limón.

Schneider, M. (2003). *Linking School Facility Conditions to Teacher Satisfaction and Success.* [Http://www.ncef.org/pubs/teachersurvey.pdf](http://www.ncef.org/pubs/teachersurvey.pdf)

Sifuentes Solís, M. A. y Acosta Collazo, A. (2009). *Hacia una estrategia para la evaluación de la historiografía de la arquitectura moderna en las instituciones de educación superior mexicanas.* Ponencia presentada en el VII Foro de Historia y Crítica de la Arquitectura Mexicana, organizada por la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Yucatán, en Mérida, Yuc.

Subirats, E. (1991). “*Transformaciones de la cultura moderna*”. En: Metamorfosis de la cultura moderna. Barcelona: *Anthropos*, 127-139.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*  
Limusa Noriega Editores. Cuarta edición, México 2003.



<https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Telofski, R. (2010). *Insidious Competition: The Battle for meaning and the corporate image*. United States of America: The kahuna content company. Editor: Universe

Torres, e., Bohigas, O., Mangada, E., Gallego, J., Moneo, R., Morales, N., Baldeweg, J., Clotet, L., Solans, J., Acebillo, J., Sierra, J., Ábalos, I., Ribas, C., Ezquiaga, J., Fogué, U · Clèries, A · Julià, M · Mulà, J · Rui, J –Wamba  
[https://www.esteyco.com/wp-content/uploads/2017/01/Arquitectura\\_Infraestructura.pdf](https://www.esteyco.com/wp-content/uploads/2017/01/Arquitectura_Infraestructura.pdf)

Torres Landa, A. (2010). ¿La infraestructura educativa en las Instituciones de Educación Superior públicas mexicanas cumple con las nuevas demandas del Siglo XXI? *Apertura*, 2 (2)

UNESCO. (2015). *Base de datos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)*. UNESCO.

Vexler, I. (2015). *Militancia educativa. Cambio y Continuidad*. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.

Viñao, A. (1993). El Espacio Escolar Introducción. *Revista Historia de la educación*, 12. Recuperado de <https://bit.ly/2zII31s>

Yoh, T., Mohr, M., & Gordon, B. (2008). Assessing Satisfaction with Campus Recreation Facilities among College Students with Physical Disabilities. *Recreational Sports Journal*, 32(2), 106–113. <https://doi.org/10.1123/rsj.32.2.106>

Yvñez, M. (2018). *Responsabilidad social e imagen institucional del puesto de control migratorio del aeropuerto internacional Jorge Chávez, Callao 2017* (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo



## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE BOLIVIA, VILLA EL SALVADOR 2019**

**AUTOR: DELIA HERMINDA ALVA TAMAYO**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>PROBLEMA PRINCIPAL:</b> ¿Qué relación existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019?  <b>PROBLEMAS SECUNDARIOS:</b>  ¿Qué relación existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019?  ¿Qué relación existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019?  ¿Qué relación existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre la Infraestructura Arquitectónica Educativa y la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el salvador año 2019	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019	<b>Variable 1:</b> Infraestructura Arquitectónica Educativa (MINEDU GDE 002-2015)				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Confort	Temperatura Iluminación Ventilación Acústica	1-4	Si (1) No (0)	Adecuada (22-31) Regular (11-21) No Adecuada (0-10)
			Habitabilidad	Espacios pedagógicos básicos Espacios pedagógicos complementarios Espacios Recreacionales Equipamiento	5-16		
			Accesibilidad	Interior Exterior	17-21		
			Seguridad	Interior Exterior	22-31		
			<b>Variable 2:</b> Imagen Institucional (Costa, 2009)				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			1.- Prestigio institucional	Grado de notoriedad Cumplimiento de funciones	1-7	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Óptima (104-140) Regular (66-103) No Óptima (28-65)
			2.- Reconocimiento de la sociedad	Integración de la institución a la sociedad. Participación de la Institución en la sociedad. Proyección a la comunidad.	8-17		
			3.- Satisfacción del publico	Trato al publico Instalaciones	18-28		

				Comunicación oportuna de la Institución			
--	--	--	--	---	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<b>TIPO:</b> Básico No Experimental  <b>DISEÑO:</b> Correlacional de corte transversal  <b>METODO:</b> Hipotético deductivo  <b>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN:</b> Cuantitativo	<b>POBLACIÓN:</b> Padres de familia de la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el salvador año 2019.  <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 300 Padres de familia de secundaria de la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el salvador año 2019.  .  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> NO PROBABILISTICA NO ALEATORIA	<b>Variable 1:</b> Infraestructura Arquitectónica Educativa <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Propia  <b>Variable 2:</b> Imagen Institucional <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Propia	<b>DESCRIPTIVA:</b> Mediante las tablas y el grafico de barras  <b>INFERENCIAL:</b> Kolmogorov – Smimov

## ANEXO 2 INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

### CUESTIONARIO

#### INFRAESTRUCTURA ARQUITECTURA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL

Estimado Padre de familia, esta encuesta anónima, contiene ítems sobre las variables infraestructura Arquitectónica educativa e imagen institucional, por favor responda con sinceridad, marcando con “X” en una sola alternativa. La información proporcionada por usted es confidencial y para fines de investigación. Por favor no deje ninguna pregunta sin contestar.

(SI) =2	(NO) =1
---------	---------

#### PARTE I

#### INFRAESTRUCTURA

#### ARQUITECTONICA

No.	ITEMS/PREGUNTAS(Responder solo una respuesta por ítem)	CATEGORIAS	
		NO (0)	SI (1)
	<b>DIMENSION: CONFORT</b>		
1	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.		
2	La iluminación en las aulas es la apropiada.		
3	Existe una óptima ventilación las en las aulas.		
4	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.		
	<b>DIMENSION: HABITALIDAD</b>		
5	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.		
6	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.		
7	Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.		
8	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.		
9	Los espacios recreacionales son los apropiados.		
10	Las áreas libres se encuentran en buen estado.		
11	El equipamiento se encuentra en buen estado.		
12	El mobiliario es el adecuados para el estudiante.		
13	Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.		
14	El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.		
15	Los servicios higiénicos tienen buena distribución.		
16	La conservación del ingreso principal valoriza la imagen de su institución.		74

No.	ITEMS/PREGUNTAS(Responder solo una respuesta por ítem)	CATEGORIAS	
		NO (0)	SI (1)
	<b>DIMENSION: ACCESIBILIDAD</b>		
17	Los accesos a los diferentes ambientes son los adecuados.		
18	las aulas cuentan con doble acceso.		
19	La institución educativa cuenta con accesos secundarios a la calle.		
20	Las diferentes zonas cuenta con rampas para discapacitados.		
21	El acceso principal a la Institución educativa es amplio.		
	<b>DIMENSION: SEGURIDAD</b>		
22	Los ambientes cuentan con señales de seguridad.		
23	Cuentan con extinguidores.		
24	Cuentan con un área de tóxico adecuada.		
25	Los servicios higiénicos se encuentran bien conservados.		
26	Los diferentes ambientes educativos se encuentran afectados por fugas o filtraciones de agua y desagüe.		
27	Cuentan con servicios higiénicos para discapacitados.		
28	Las zonas recreativas son seguras.		
29	Poseen de una toma de agua en caso de incendio.		
30	Las instalaciones eléctricas reciben mantenimiento periódicamente.		
31	Las zonas de seguridad interiores y exteriores se encuentran señalizadas.		

Fuente: Propia

**ANEXO 3**  
**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2**  
**IMAGEN INSTITUCIONAL**

Estimado Padre de Familia: se le presenta 28 proposiciones se le solicita que exprese su opinión personal, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con el respectivo numero en la opción que mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

	Nunca ( 1 )	Casi nunca( 2 )	A veces( 3 )	Casi siempre( 4 )	Siempre( 5 )
	<b>DIMENSION: PRESTIGIO INSTITUCIONAL</b>				
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
	<b>DIMENSION: RECONOCIMIENTO EN LA SOCIEDAD</b>				
8					
9					
10					
11					



12	La institución comparte actividades de responsabilidad social.					
13	Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.					
14	Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.					
15	La institución educativa da soluciones constructivas cuando se presentan problemas en el exterior e interior de la institución.					
16	La institución tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.					
17	La institución gana competencias inter escolares.					

### ITEMS/PREGUNTAS (Responder solo una respuesta por ítem)

Nunca ( 1 )	Casi nunca( 2 )	A veces( 3 )	Casi siempre( 4 )	Siempre( 5 )
-------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

	<b>DIMENSION: SATISFACCION DEL PUBLICO</b>	1	2	3	4	5
18	Considera que la institución soluciona en la brevedad los reclamos e inconvenientes de los clientes.					
19	Considera que el personal ofrece un trato directo y una atención personalizada.					
20	Considera que la institución cuenta con un competente personal administrativo.					
21	Considera que la institución cuenta con excelentes docentes en las áreas académicas.					
22	La institución esta implementada con equipos modernos y de última generación para dar un mejor servicio.					
23	Considera que la Institución tiene una moderna infraestructura y cuenta con las condiciones de seguridad óptimas para el desarrollo de actividades y para la estadía de los estudiantes.					
24	El personal docente cuenta con el material suficiente para cumplir sus funciones.					
25	Las instalaciones de la institución se mantienen limpias y ordenadas.					
26	El director se preocupa por el progreso de la institución.					
27	Existe algún medio de comunicación por el cual se puedan recoger sugerencias o quejas.					
28	Se ha previsto de medios de comunicación como blogs informativos para difundir actividades de la institución.					

Fuente: Propia

## ANEXO 4 BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

### VARIABLE 1

CONFIABILIDAD DEL EXAMEN KR-20

SUJETOS	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
4	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0
6	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
7	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
15	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0
16	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
17	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
24	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
27	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1

28	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
29	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
30	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

p	0.33	0.37	0.27	0.13	0.27	0.27	0.47	0.07	0.37	0.33	0.30	0.17	0.37	0.33	0.43	0.13	0.27	0.47	0.07	0.37	0.33	0.30	0.17	0.37	0.33	0.43	0.23	0.27	0.27	0.43	0.10
q	0.67	0.63	0.73	0.87	0.73	0.73	0.53	0.93	0.63	0.67	0.70	0.83	0.63	0.67	0.57	0.87	0.73	0.53	0.93	0.63	0.67	0.70	0.83	0.63	0.67	0.57	0.77	0.73	0.73	0.57	0.90
p*q	0.22	0.23	0.20	0.12	0.20	0.20	0.25	0.06	0.23	0.22	0.21	0.14	0.23	0.22	0.25	0.12	0.20	0.25	0.06	0.23	0.22	0.21	0.14	0.23	0.22	0.25	0.18	0.20	0.20	0.25	0.09

COEFICIENTE KR-  
20=

0.872

## VARIABLE 2

IMAGEN INSTITUCIONAL PILOTO																												
	PRESTIGIO INSTITUCIONAL						RECONOCIMIENTO EN LA SOCIEDAD										SATISFACCION DEL PUBLICO											
Columna1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3
2	5	4	1	2	1	3	1	5	4	2	3	2	3	2	5	2	3	1	2	5	2	3	2	4	5	1	2	5
3	4	1	2	3	4	2	4	2	4	3	1	2	4	1	3	2	3	3	1	4	3	2	5	3	1	4	4	2
4	1	3	2	3	1	3	3	5	4	1	3	2	4	3	1	2	5	1	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1
5	1	4	3	4	2	5	1	2	3	4	3	2	5	4	1	3	4	5	4	2	4	3	1	4	2	3	2	2
6	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2
7	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2
8	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	4
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
10	4	5	1	3	2	3	3	1	3	2	5	3	4	3	2	4	3	2	2	3	3	2	1	2	3	4	3	2
11	4	2	5	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	4	4	3	2
12	4	3	2	3	2	3	4	2	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4
13	5	3	3	3	2	3	1	3	3	3	4	2	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	1	3	1	1	3	5
14	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	5
15	3	4	2	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	4	1	2	1	3	1	5	4	2	3	2	3	2	5	2	3	1	2	5	2	3	2	4	5	1	2	5
17	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3
18	3	3	3	4	5	5	5	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	5	5	5	5
19	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5
20	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
21	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
22	3	4	3	3	3	4	5	3	4	2	2	1	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	2	3	3	4	3	3
23	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
24	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	2
25	1	1	5	1	2	3	2	3	2	5	1	2	4	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	3	3	4	3	2	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2
27	3	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2
28	4	3	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	3
29	3	3	5	4	5	5	5	4	2	2	3	3	3	4	3	1	2	2	2	2	5	2	5	4	2	3	1	3
30	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2

# ANEXO 5 BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS DE INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL

## VARIABLE 1

N	Infraestructura Arquitectónica Educativa																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
3	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
4	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	
6	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
8	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
9	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
11	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
12	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
13	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
14	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
15	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
17	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
18	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
19	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
20	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
21	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
22	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
23	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
24	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	
25	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
26	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
27	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
28	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
29	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
30	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
31	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
32	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
33	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
34	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
35	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
36	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
37	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
38	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
39	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
40	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
41	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
42	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
43	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
44	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
45	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
46	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
47	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
48	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
49	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
50	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
51	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
52	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
53	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
54	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
55	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	
56	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

57	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
58	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
59	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	
60	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	
61	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
62	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
63	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
64	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	
65	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
66	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
67	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
68	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
69	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
70	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
71	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	
72	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
73	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
74	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
75	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
76	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
77	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
78	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
79	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
80	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
81	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
82	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
83	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
84	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
85	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
86	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
87	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
88	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
89	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
90	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
91	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
92	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
93	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
94	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	
95	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
96	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	
97	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	
98	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
99	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
100	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
101	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
102	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
103	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
104	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
105	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
106	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
107	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
108	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
109	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
110	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	
111	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
112	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
113	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
114	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	
115	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	
116	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
117	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	
118	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
119	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
120	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
121	1	1	1	1	1																										



197	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
198	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
199	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
200	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
202	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
203	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
204	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1
205	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
206	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
207	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
208	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
209	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
210	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
211	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
212	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
213	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
216	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
217	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
218	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
219	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
220	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
221	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
222	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
223	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
224	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
225	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
226	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
227	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
228	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
229	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
230	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0



## VARIABLE 2

N	Imagen Institucional																											
	Prestigio institucional							Reconocimiento de la sociedad										Satisfacción del publico										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
4	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
6	4	2	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	4	2	5
7	3	4	2	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	4	3	2	3	5	4	3
8	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
9	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
10	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
11	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	2	5	4	5	4	4	3	2	5	5	5	5	5	3	4	4	2	2	4	4	3	3	3	5	5	5	5
14	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
15	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
16	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
17	2	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	4	1	3
18	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
19	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
20	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
21	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
22	3	3	2	2	3	4	1	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	2	3	5	3	3	2	4
23	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
24	4	3	4	3	3	5	5	5	4	5	3	5	4	3	5	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	4	5	4
25	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4
26	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4
27	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
28	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
29	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
30	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
31	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
32	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
33	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
34	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
35	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
36	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	4
38	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3
39	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4
40	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
41	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
42	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
43	2	1	3	1	3	1	3	3	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	1	2	1	3	1	1	5
44	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
45	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
46	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
47	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
48	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
49	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
50	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1
51	2	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	4	5	3	1	3	3	3	5	4	3
52	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	1	1	3	3	4	4	3
53	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
54	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
55	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
56	3	4	4	3	3	2	5	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3
57	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3
58	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
60	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
61	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3
62	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3

63	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
64	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	
65	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
66	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
67	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
68	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
69	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
70	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
71	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2	3	4	5	1	3	
72	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	4	4	4	
73	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
74	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
75	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
76	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
77	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
78	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
79	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
80	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
81	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
82	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	2	2	4	4	5	5	4	
83	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
84	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
85	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
86	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	2	4	2	3	4	4	4	
87	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
88	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
89	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
90	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
91	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	2	3	5	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	5	5	
92	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
93	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	2	1	5	
94	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	2	3	
95	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	5	3	
96	2	3	4	4	2	4	2	3	4	2	3	3	4	2	1	3	1	1	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	
97	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	2	1	5	
98	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	2	3	4	3	3	4	
99	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
100	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
101	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
102	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
103	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
104	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
105	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	5	3	3	4	2	3	5	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	
106	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	2	3	3	3	4	
107	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
108	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
109	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
110	5	4	3	2	3	4	5	1	2	5	4	3	2	4	2	3	5	1	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	
111	3	4	5	4	3	3	4	3	3	5	4	3	5	3	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	3	4	
112	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
113	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
114	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
115	1	1	2	3	5	2	1	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	1	1	3	1	1	1	3	
116	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
117	3	4	4	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	3	3	
118	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
119	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
120	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
121	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	
122	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	
123	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	
124	4	2	1	3	1	1	3	3	3	3	5	5	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	
125	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
126	4	4	4	3	4	1	3	4	1	5	4	4	5	4	1	5	4	2	4	2	3	5	3	3	3	3	2	5	
127	3	2	3	4	2	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	2	4	3	2	4	4	5	
128	3	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	
129	1	1	1	2	2	1	1	3	1	5	5	1	1	2	1	1	5	1	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	
130	5	5	3	3	2	1	5	3	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	4	5	1
131	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5																		

133	3	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	1	3	
134	3	2	5	3	3	2	2	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	1	1	
135	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	
136	3	3	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	
137	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3		
138	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3		
139	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
140	4	5	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3		
141	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1		
142	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
143	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	3	3	2	3	3	3	
144	3	3	4	2	1	4	3	3	2	5	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	4	3	2	5	1	1	2	5	
145	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
146	2	3	5	4	2	3	4	3	4	3	3	2	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	2	5	4	3	
147	3	4	5	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	3	2	4	5	5	2	3	5	5	4	
148	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
149	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
150	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
151	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	1	2	2	2	3	1	5	
152	3	3	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
153	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
154	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	3	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	
155	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
156	3	3	4	4	4	5	3	3	3	5	4	4	5	4	2	5	5	3	2	4	4	2	2	1	3	2	1	3	
157	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	
158	3	3	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	1	2	1	3	3	3	
159	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	
160	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
161	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
162	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	
163	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	
164	3	4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	
165	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
166	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	
167	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
168	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
169	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
170	4	2	4	3	1	4	3	2	1	5	5	5	4	3	4	4	5	2	3	3	3	1	1	3	2	1	1	1	
171	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5	4	
172	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	
173	4	2	4	2	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	
174	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
175	2	3	5	1	2	4	1	1	1	2	2	3	4	5	1	2	5	5	3	3	2	5	3	5	3	3	2	1	
176	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	
177	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
178	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
179	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
180	3	3	5	3	2	3	5	3	4	5	3	2	5	4	4	5	5	5	4	1	5	3	1	5	3	2	1	3	
181	3	3	4	2	3	3	5	3	2	3	3	3	4	4	3	5	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	1	1	
182	3	3	5	3	4	4	4	4	3	5	4	2	5	4	1	4	4	3	2	4	3	3	3	2	3	4	5	5	
183	3	3	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
184	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	
185	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	
186	3	4	5	3	2	3	5	5	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	1	5	4	1	5	3	2	1	2	
187	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	4	1	1	3	
188	3	1	3	3	2	3	4	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
189	4	3	2	3	4	2	4	5	3	5	3	1	5	4	3	5	3	5	4	3	3	1	2	3	4	4	2	2	
190	5	2	2	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	2	5	3	5	5	5	3	
191	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
192	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	
193	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
194	3	4	5	4	3	4	5	2	3	4	4	4	5	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	5	3	4	2	4	
195	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	2	3	2	3	3	2	
196	5	3	1	5	5	2	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	
197	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	2	2	3	3	5	4	4	4	
198	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	2
199	4	2	1	4	1	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	2	2	3	5	4	4	5	3	2	5	3	
200	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	2	4	3	3	3	4	2	3	4	4	5	5	5	
201	3	4	4	3	3	3	3	4	3																				

203	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	1	2	5	1	5
204	3	2	3	4	3	3	3	2	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	
205	1	3	5	3	1	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	
206	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	
207	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	
208	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	
209	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	
210	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
211	3	2	5	4	2	3	5	5	3	5	5	5	5	1	3	5	4	4	3	5	4	3	3	2	4	5	5	5	
212	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	
213	3	2	5	2	3	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	5	3	3	3	3	1	4	1	1	3	2	3	1	3
214	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
215	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
216	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	
217	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
218	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	
219	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	
220	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
221	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	
222	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	
223	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	2	3	
224	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
225	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	4	2	4	3	2	4	3	4	
226	4	4	4	3	4	1	3	4	1	5	4	4	5	4	1	5	4	2	4	2	3	5	3	3	3	3	2	5	
227	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
228	3	2	4	3	4	3	3	2	2	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	
229	3	1	4	2	2	3	3	1	2	4	1	2	3	1	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	4	
230	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	

## ANEXO 6 TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

<b>El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00</b>	
De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
<b>De + 0.91 a 1</b>	<b>correlación muy alta</b>

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación

Educativa. Madrid, Trilla, p.212

Bisquerra, A. (2004), *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid, Trilla

## ANEXO 7 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica Educativa”

**OBJETIVO:**

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional”

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Infraestructura Arquitectónica Educativa.

**DIRIGIDO A:**

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTORA

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

  
Dra. Rivera Arellano Edith Gissela  
FIRMANTE EN INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE INVESTIGACIÓN  
EVALUADOR  
DNI.....41154085.....

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE BOLÍVIA Y LA EL SALVADOR 2019

INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA  
Fundamento físico de servicio educativo, comprendida por edificación, instalaciones, mobiliario y equipamiento

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ORIGEN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y EL CRITERIO DE RESPUESTA		
INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA Fundamento físico de servicio educativo, comprendida por edificación, instalaciones, mobiliario y equipamiento	CONFORT	Temperatura	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.			✓	✓	✓	✓		
		Iluminación	La iluminación en las aulas es la apropiada.			✓	✓	✓	✓		
		Ventilación	Existe una óptima ventilación las en las aulas.			✓	✓	✓	✓		
		Acústica	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.			✓	✓	✓	✓		
	HABITABILIDAD	Espacios pedagógicos básicos	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.			✓	✓	✓	✓		
		Espacios pedagógicos complementarios	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.			✓	✓	✓	✓		
			Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.			✓	✓	✓	✓		
		Espacios Recreacionales	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.			✓	✓	✓	✓		
			Los espacios recreacionales son los apropiados.			✓	✓	✓	✓		
			Las áreas libres se encuentran en buen estado.			✓	✓	✓	✓		
		Equipamiento	El equipamiento se encuentra en buen estado.			✓	✓	✓	✓		
			El mobiliario es el adecuados para el estudiante.			✓	✓	✓	✓		
			Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.			✓	✓	✓	✓		
			El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.			✓	✓	✓	✓		
	ACCESIBILIDAD	Interior	Los servicios higiénicos tienen buena distribución.			✓	✓	✓	✓		
			La conservación del ingreso principal valoriza la imagen de su institución.			✓	✓	✓	✓		
			Los accesos a los diferentes ambientes son los adecuados.			✓	✓	✓	✓		
		Exterior	Las aulas cuentan con doble acceso.			✓	✓	✓	✓		
			La institución educativa cuenta con accesos secundarios a la calle.			✓	✓	✓	✓		
			Las diferentes zonas cuenta con rampas para discapacitados.			✓	✓	✓	✓		
SEGURIDAD	Interior		El acceso principal a la Institución educativa es amplio.			✓	✓	✓	✓		
			Los ambientes cuentan con señales de seguridad.			✓	✓	✓	✓		
			Cuentan con extinguidores.			✓	✓	✓	✓		
			Cuentan con un área de tópicos adecuada.			✓	✓	✓	✓		
			Los servicios higiénicos se encuentran bien conservados.			✓	✓	✓	✓		
			Los diferentes ambientes educativos se encuentran afectados por fugas o filtraciones de agua y desague.			✓	✓	✓	✓		
	Exterior		Cuentan con servicios higiénicos para discapacitados.			✓	✓	✓	✓		
			Las zonas recreativas son seguras.			✓	✓	✓	✓		
			Poseen de una toma de agua en caso de incendio.			✓	✓	✓	✓		
			Las instalaciones eléctricas reciben mantenimiento periódicamente.			✓	✓	✓	✓		
			Las zonas de seguridad interiores y exteriores se encuentran señalizadas.			✓	✓	✓	✓		

**Dra. Rivera Arellano Edith Gissela**  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO UCY

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela  
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN  
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA ARQUITECTONICA

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: CONFORT</b>							
1	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.	✓		✓		✓		
2	La iluminación en las aulas es la apropiada.	✓		✓		✓		
3	Existe una óptima ventilación las en las aulas.	✓		✓		✓		
4	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: HABITALIDAD</b>							
5	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.	✓		✓		✓		
6	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.	✓		✓		✓		
7	Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.	✓		✓		✓		
8	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.	✓		✓		✓		
9	Los espacios recreacionales son los apropiados.	✓		✓		✓		
10	Las áreas libres se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
11	El equipamiento se encuentra en buen estado.	✓		✓		✓		
12	El mobiliario es el adecuado para el estudiante.	✓		✓		✓		
13	Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.	✓		✓		✓		
14	El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.	✓		✓		✓		



[illegible]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 1.27 Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (4)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )  
 Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO EDITH GISELA      DNI: 41154085  
 Especialidad del validador: Metodólogo      METODOLOGIA EN INVESTIGACION

30 de noviembre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 .....  
 Dra. Rivera Arellano Edith Gisela  
 DOCENTE EN INVESTIGACION  
 ESCUELA DE POSGRADO UCV

Firma del Experto Informante

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica Educativa"

### OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional"

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Infraestructura Arquitectónica Educativa.

### DIRIGIDO A:

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Fontán Pimentel Johnny Félix

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	✓			

 ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
FIRMA DEL EVALUADOR  
Docente Investigador  
DNI. 06269131

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE BOLÍVIA VILA FLA SALVADOR 2019											
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA. Fundamento físico de servicio educativo, comprendida por edificación, instalaciones, mobiliario y equipamiento	CONFORT	Temperatura	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.			/	/	/	/		
		Iluminación	La iluminación en las aulas es la apropiada.			/	/	/	/		
		Ventilación	Existe una óptima ventilación las en las aulas.			/	/	/	/		
		Acústica	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.			/	/	/	/		
	HABITABILIDAD	Espacios pedagógicos básicos	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.			/	/	/	/		
		Espacios pedagógicos complementarios	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.			/	/	/	/		
			Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.			/	/	/	/		
		Espacios Recreacionales	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.			/	/	/	/		
			Los espacios recreacionales son los apropiados.			/	/	/	/		
			Las áreas libres se encuentran en buen estado.			/	/	/	/		
		Equipamiento	El equipamiento se encuentra en buen estado.			/	/	/	/		
			El mobiliario es el adecuados para el estudiante.			/	/	/	/		
			Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.			/	/	/	/		
			El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.			/	/	/	/		
	ACCESIBILIDAD	Interior	Los servicios higiénicos tienen buena distribución.			/	/	/	/		
			La conservación del ingreso principal valoriza la imagen de su institución.			/	/	/	/		
	ACCESIBILIDAD	Exterior	Los accesos a los diferentes ambientes son los adecuados.			/	/	/	/		
			Las aulas cuentan con doble acceso.			/	/	/	/		
	SEGURIDAD	Interior	La institución educativa cuenta con accesos secundarios a la calle.			/	/	/	/		
			Las diferentes zonas cuenta con rampas para discapacitados.			/	/	/	/		
			El acceso principal a la Institución educativa es amplio.			/	/	/	/		
			Los ambientes cuentan con señales de seguridad.			/	/	/	/		
		Interior	Cuentan con extinguidores.			/	/	/	/		
			Cuentan con un área de tópicos adecuada.			/	/	/	/		
			Los servicios higiénicos se encuentran bien conservados.			/	/	/	/		
			Los diferentes ambientes educativos se encuentran afectados por fugas o filtraciones de agua y desagüe.			/	/	/	/		
		Exterior	Cuentan con servicios higiénicos para discapacitados.			/	/	/	/		
			Las zonas recreativas son seguras.			/	/	/	/		
			Poseen de una toma de agua en caso de incendio.			/	/	/	/		
SEGURIDAD	Exterior	Las instalaciones eléctricas reciben mantenimiento periódicamente.			/	/	/	/			
		Las zonas de seguridad interiores y exteriores se encuentran señalizadas.			/	/	/	/			


**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA ARQUITECTONICA**

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: CONFORT</b>							
1	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	La iluminación en las aulas es la apropiada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Existe una óptima ventilación las en las aulas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSION: HABITALIDAD</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Los espacios recreacionales son los apropiados.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Las áreas libres se encuentran en buen estado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	El equipamiento se encuentra en buen estado.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	El mobiliario es el adecuado para el estudiante.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		



15	Los servicios higiénicos tienen buena distribución.								
16	La conservación del ingreso principal valoriza la imagen de su institución.								
	DIMENSION: ACCESIBILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
17	Los accesos a los diferentes ambientes son los adecuados.								
18	Las aulas cuentan con doble acceso.								
19	La institución educativa cuenta con accesos secundarios a la calle.								
20	Las diferentes zonas cuentan con rampas para discapacitados.								
21	El acceso principal a la Institución educativa es amplio.								
	DIMENSION: SEGURIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
22	Los ambientes cuentan con señales de seguridad.								
23	Cuentan con extinguidores.								
24	Cuentan con un área de tópico adecuada.								
25	Los servicios higiénicos se encuentran bien conservados.								
26	Los diferentes ambientes educativos se encuentran afectados por fugas o filtraciones de agua y desagüe.								
27	Cuentan con servicios higiénicos para discapacitados.								
28	Las zonas recreativas son seguras.								
29	Poseen de una toma de agua en caso de incendio.								
30	Las instalaciones eléctricas reciben mantenimiento periódicamente.								
31	Las zonas de seguridad interiores y exteriores se encuentran señalizadas.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel Johnny DNI: 06269132  
 Especialidad del validador: Metodólogo Docente en Educación

30 de noviembre del 2019

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Docente Investigador  
 Firma del Experto Informante

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica Educativa"

### OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional"

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Infraestructura Arquitectónica Educativa.

### DIRIGIDO A:

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Sénica

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

  
Dra. Mildred Sénica Ledesma Cuadros  
CPPa N° 051627  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DNI: 09036465

  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI...09036465...



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE NOLIVA VILLA EL SALVADOR 2018										
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA. Fundamento físico de servicio educativo, comprendida por edificación, instalaciones, mobiliario y equipamiento	CONFORT	Temperatura	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.			✓	✓	✓	✓	
		Iluminación	La iluminación en las aulas es la apropiada.			✓	✓	✓	✓	
		Ventilación	Existe una óptima ventilación las en las aulas.			✓	✓	✓	✓	
		Acústica	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.			✓	✓	✓	✓	
	HABITABILIDAD	Espacios pedagógicos básicos	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.			✓	✓	✓	✓	
		Espacios pedagógicos complementarios	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.			✓	✓	✓	✓	
			Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.			✓	✓	✓	✓	
		Espacios Recreacionales	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.			✓	✓	✓	✓	
			Los espacios recreacionales son los apropiados.			✓	✓	✓	✓	
		Equipamiento	Las áreas libres se encuentran en buen estado.			✓	✓	✓	✓	
			El equipamiento se encuentra en buen estado.			✓	✓	✓	✓	
			El mobiliario es el adecuados para el estudiante.			✓	✓	✓	✓	
			Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.			✓	✓	✓	✓	
		ACCESIBILIDAD	Interior	El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.			✓	✓	✓	✓
	Los servicios higiénicos tienen buena distribución.					✓	✓	✓	✓	
	Exterior		La conservación del ingreso principal valoriza la imagen de su institución.			✓	✓	✓	✓	
			Los accesos a los diferentes ambientes son los adecuados.			✓	✓	✓	✓	
	SEGURIDAD	Interior	Las aulas cuentan con doble acceso.			✓	✓	✓	✓	
			La institución educativa cuenta con accesos secundarios a la calle.			✓	✓	✓	✓	
			Las diferentes zonas cuenta con rampas para discapacitados.			✓	✓	✓	✓	
		Exterior	El acceso principal a la Institución educativa es amplio.			✓	✓	✓	✓	
			Los ambientes cuentan con señales de seguridad.			✓	✓	✓	✓	
			Cuentan con extinguidores.			✓	✓	✓	✓	
			Cuentan con un área de tópicos adecuada.			✓	✓	✓	✓	
			Los servicios higiénicos se encuentran bien conservados.			✓	✓	✓	✓	
		Interior	Los diferentes ambientes educativos se encuentran afectados por fugas o filtraciones de agua y desagüe.			✓	✓	✓	✓	
			Cuentan con servicios higiénicos para discapacitados.			✓	✓	✓	✓	
			Las zonas recreativas son seguras.			✓	✓	✓	✓	
	Exterior	Poseen de una toma de agua en caso de incendio.			✓	✓	✓	✓		
Las instalaciones eléctricas reciben mantenimiento periódicamente.				✓	✓	✓	✓			
Las zonas de seguridad interiores y exteriores se encuentran señalizadas.				✓	✓	✓	✓			

  
   
**Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros**  
 CPPs N° 051827  
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRAL  
 DNI: 89036425

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INFRAESTRUCTURA ARQUITECTONICA**

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: CONFORT</b>							
1	La sensación térmica de las aulas es la adecuada.	✓		✓		✓		
2	La iluminación en las aulas es la apropiada.	✓		✓		✓		
3	Existe una óptima ventilación las en las aulas.	✓		✓		✓		
4	Los sonidos fuera del aula facilitan el desarrollo académico.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: HABITABILIDAD</b>							
5	Las aulas poseen las dimensiones adecuadas.	✓		✓		✓		
6	Los ambientes complementarios (Talleres, biblioteca) tienen las dimensiones ideales.	✓		✓		✓		
7	Los ambientes destinados para el desarrollo físico son los adecuados.	✓		✓		✓		
8	La institución cuenta con un patio para cada nivel académico.	✓		✓		✓		
9	Los espacios recreacionales son los apropiados.	✓		✓		✓		
10	Las áreas libres se encuentran en buen estado.	✓		✓		✓		
11	El equipamiento se encuentra en buen estado.	✓		✓		✓		
12	El mobiliario es el adecuado para el estudiante.	✓		✓		✓		
13	Reciben mantenimiento periódicamente el equipo tecnológico.	✓		✓		✓		
14	El color que tienen las aulas beneficia el proceso educativo.	✓		✓		✓		

[illegible]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ( ) No aplica de ( )  
 Apellidos y nombres del juez validador: Ledema Cuadro Mildred Jesús DNI: 09936465  
 Especialidad del validador: Dna. en Administración de la Educación

30 de noviembre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


**UCV**  
 UNIVERSIDAD CAYMA  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 Dna. Mildred Jesús Ledema Cuadro  
 CPN N° 054827  
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
 DNI: 09833445

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante



## ANEXO 8 CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: IMAGEN INSTITUCIONAL

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

“Cuestionario de Imagen Institucional”

**OBJETIVO:**

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional”

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Imagen Institucional.

**DIRIGIDO A:**

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTORA

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

  
Dra. Rivera Arellano Edith Gisela  
FIRMANTE INVESTIGADOR  
ESCUELA DE POSGRADO  
DNI.....41154085.....

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPUBLICA DE BOLÍVIA, VILLA EL SALVADOR. 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
IMAGEN INSTITUCIONAL. conjunto de significados que una persona asocia a una organización (Percepción)	Prestigio Institucional	Grado de notoriedad	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.						✓	✓	✓	✓	
			Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.						✓	✓	✓	✓	
		Cumplimiento de funciones	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.						✓	✓	✓	✓	
			Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.						✓	✓	✓	✓	
	Reconocimiento de la sociedad	Integración de la institución a la sociedad.	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.						✓	✓	✓	✓	
			La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia.						✓	✓	✓	✓	
			La institución promueve eventos culturales.						✓	✓	✓	✓	
			Realiza la institución eventos científicos						✓	✓	✓	✓	
		Participación de la institución en la sociedad.	La institución comparte actividades de responsabilidad social.						✓	✓	✓	✓	
			Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.						✓	✓	✓	✓	
			La institución educativa da soluciones constructivas cuando se presentan problemas en el exterior e interior de la institución.						✓	✓	✓	✓	
									✓	✓	✓	✓	
	Trato al público	Proyección a la comunidad.	La institución tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.						✓	✓	✓	✓	
			La institución gana competencias inter escolares.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que la institución soluciona en la brevedad los reclamos e inconvenientes de los clientes.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que el personal ofrece un trato directo y una atención personalizada.						✓	✓	✓	✓	
	Satisfacción del público	Instalaciones	Considera que la institución cuenta con un competente personal administrativo.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que la institución cuenta con excelentes docentes en las áreas académicas.						✓	✓	✓	✓	
			La institución esta implementada con equipos modernos y de última generación para dar un mejor servicio.						✓	✓	✓	✓	
			Considera que la Institución tiene una moderna infraestructura y cuenta con las condiciones de seguridad óptimas para el desarrollo de actividades y para la estadía de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓	
		Comunicación oportuna de la Institución	El personal docente cuenta con el material suficiente para cumplir sus funciones.						✓	✓	✓	✓	
			Las instalaciones de la institución se mantienen limpias y ordenadas.						✓	✓	✓	✓	
			El director se preocupa por el progreso de la institución.						✓	✓	✓	✓	
			Existe algún medio de comunicación por el cual se puedan recoger sugerencias o quejas.						✓	✓	✓	✓	

Dra. Rivera Arellano Edith Gissela  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO UCV

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMAGEN INSTITUCIONAL**

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: PRESTIGIO INSTITUCIONAL</b>							
1	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.	✓		✓		✓		
2	Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.	✓		✓		✓		
4	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.	✓		✓		✓		
5	Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.	✓		✓		✓		
7	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: RECONOCIMIENTO EN LA SOCIEDAD</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.	✓		✓		✓		
9	Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia.	✓		✓		✓		
10	La institución promueve eventos culturales.	✓		✓		✓		
11	Realiza la institución eventos científicos	✓		✓		✓		
12	La institución comparte actividades de responsabilidad social.	✓		✓		✓		
13	Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.	✓		✓		✓		
14	Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.	✓		✓		✓		

15	La institución educativa da soluciones constructivas cuando se presentan problemas en el exterior e interior de la institución.	✓		✓		✓			
16	La institución tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.	✓		✓		✓			
17	La institución gana competencias inter escolares.	✓		✓		✓			
	<b>DIMENSION: SATISFACCION DEL PUBLICO</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18	Considera que la institución soluciona en la brevedad los reclamos e inconvenientes de los clientes.	✓		✓		✓		✓	
19	Considera que el personal ofrece un trato directo y una atención personalizada.	✓		✓		✓		✓	
20	Considera que la institución cuenta con un competente personal administrativo.	✓		✓		✓		✓	
21	Considera que la institución cuenta con excelentes docentes en las áreas académicas.	✓		✓		✓		✓	
22	La institución esta implementada con equipos modernos y de última generación para dar un mejor servicio.	✓		✓		✓		✓	
23	Considera que la Institución tiene una moderna infraestructura y cuenta con las condiciones de seguridad óptimas para el desarrollo de actividades y para la estadia de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
24	El personal docente cuenta con el material suficiente para cumplir sus funciones.	✓		✓		✓		✓	
25	Las instalaciones de la institución se mantienen limpias y ordenadas.	✓		✓		✓		✓	
26	El director se preocupa por el progreso de la institución.	✓		✓		✓		✓	
27	Existe algún medio de comunicación por el cual se puedan recoger sugerencias o quejas.	✓		✓		✓		✓	
28	Se ha previsto de medios de comunicación como blogs informativos para difundir actividades de la institución.	✓		✓		✓		✓	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085  
 Especialidad del validador: Metodólogo EN INVESTIGACIÓN

30 de noviembre del 2019

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Dra. Rivera Arellano Edith Gisela  
 DOCENTE EN INVESTIGACIÓN  
 ESCUELA DE POSTGRADO UCV  
 Firma del Experto Informante

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Imagen Institucional"

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional"

VARIABLE QUE EVALÚA:

Imagen Institucional.

DIRIGIDO A:

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farián Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	<u>/</u>			

 **ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Dr. Johnny Félix Farián Pimentel  
FIRMA DEL EVALUADOR  
DNI 06269132

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE BOLÍVIA, VILLA EL SALVADOR 2019													
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA	
IMAGEN INSTITUCIONAL. conjunto de significados que una persona asocia a una organización (Percepción)	Prestigio institucional	Grado de notoriedad	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.						/	/	/	/	
			Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.						/	/	/	/	
			Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.						/	/	/	/	
		Cumplimiento de funciones	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.						/	/	/	/	
			Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.						/	/	/	/	
			Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.						/	/	/	/	
	Reconocimiento de la sociedad	Integración de la institución a la sociedad.	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.						/	/	/	/	
			La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.						/	/	/	/	
			Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia.						/	/	/	/	
			La institución promueve eventos culturales.						/	/	/	/	
		Participación de la institución en la sociedad.	Realiza la institución eventos científicos						/	/	/	/	
			La institución comparte actividades de responsabilidad social.						/	/	/	/	
			Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.						/	/	/	/	
				Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.						/	/	/	/
			La institución educativa da soluciones constructivas cuando se presentan problemas en el exterior e interior de la institución.						/	/	/	/	
				Proyección a la comunidad.	La institución tiene buen prestigio dentro de su comunidad.						/	/	/
	La institución gana competencias inter escolares.							/	/	/	/		
	Trato al público	Considera que la institución soluciona en la brevedad los reclamos e inconvenientes de los clientes.							/	/	/	/	
		Considera que el personal ofrece un trato directo y una atención personalizada.							/	/	/	/	
		Considera que la institución cuenta con un competente personal administrativo.						/	/	/	/		
		Considera que la institución cuenta con excelentes docentes en las áreas académicas.						/	/	/	/		
	Satisfacción del público	Instalaciones	La institución esta implementada con equipos modernos y de última generación para dar un mejor servicio.						/	/	/	/	
			Considera que la Institución tiene una moderna infraestructura y cuenta con las condiciones de seguridad óptimas para el desarrollo de actividades y para la estadía de los estudiantes.						/	/	/	/	
			El personal docente cuenta con el material suficiente para cumplir sus funciones.						/	/	/	/	
			Las instalaciones de la institución se mantienen limpias y ordenadas.						/	/	/	/	
		Comunicación oportuna de la institución	El director se preocupa por el progreso de la institución.						/	/	/	/	
			Existe algún medio de comunicación por el cual se puedan recoger sugerencias o quejas.						/	/	/	/	
			Se ha previsto de medios de comunicación como blogs informativos para difundir actividades de la institución.						/	/	/	/	
								/	/	/	/		


**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMAGEN INSTITUCIONAL**

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: PRESTIGIO INSTITUCIONAL</b>							
1	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	<b>DIMENSION: RECONOCIMIENTO EN LA SOCIEDAD</b>							
8	La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	La institución promueve eventos culturales.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Realiza la institución eventos científicos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	La institución comparte actividades de responsabilidad social.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

[illegible]



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ( )  
 Apellidos y nombres del juez validador: FARFÁN PIMENTEL Johnny DNI: 06069132  
 Especialidad del validador: Doctor en Educación

30 de noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 Universidad Comunal Esqueleta  
 Dr. Johnny Farfán Pimentel  
 Docente Investigador  
 Firma del Experto Informante

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Imagen Institucional"

OBJETIVO:

El cuestionario está referido a determinar la relación que existe entre la infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional"

VARIABLE QUE EVALÚA:

Imagen Institucional.

DIRIGIDO A:

Los padres de familia de la institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
CPN N° 051627  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DNI: 09936465



[Firma]  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465.....

# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : INFRAESTRUCTURA ARQUITECTONICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPUBLICA DE BOLIVIA, VILLA EL SALVADOR 2019														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
IMAGEN INSTITUCIONAL. conjunto de significados que una persona asocia a una organización (Percepción)	Prestigio institucional	Grado de notoriedad	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.						✓	✓	✓	✓		
			Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.						✓	✓	✓	✓		
		Cumplimiento de funciones	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.						✓	✓	✓	✓		
			Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.						✓	✓	✓	✓		
	Reconocimiento de la sociedad	Integración de la institución a la sociedad.	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.						✓	✓	✓	✓		
			La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia						✓	✓	✓	✓		
			La institución promueve eventos culturales.						✓	✓	✓	✓		
		Participación de la Institución en la sociedad.	Realiza la institución eventos científicos						✓	✓	✓	✓		
			La institución comparte actividades de responsabilidad social.						✓	✓	✓	✓		
			Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.						✓	✓	✓	✓		
		Satisfacción del público	Proyección a la comunidad.	La institución educativa da soluciones constructivas cuando se presentan problemas en el exterior e interior de la institución.						✓	✓	✓	✓	
				La institución tiene buen prestigio dentro de tu comunidad.						✓	✓	✓	✓	
	Trato al público		La institución gana competencias inter escolares.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que la institución soluciona en la brevedad los reclamos e inconvenientes de los clientes.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que el personal ofrece un trato directo y una atención personalizada.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que la institución cuenta con un competente personal administrativo.						✓	✓	✓	✓		
	Instalaciones		Considera que la institución cuenta con excelentes docentes en las áreas académicas.						✓	✓	✓	✓		
			La institución esta implementada con equipos modernos y de última generación para dar un mejor servicio.						✓	✓	✓	✓		
			Considera que la Institución tiene una moderna infraestructura y cuenta con las condiciones de seguridad óptimas para el desarrollo de actividades y para la estadía de los estudiantes.						✓	✓	✓	✓		
			El personal docente cuenta con el material suficiente para cumplir sus funciones.						✓	✓	✓	✓		
	Comunicación oportuna de la Institución		Las instalaciones de la institución se mantienen limpias y ordenadas.						✓	✓	✓	✓		
			El director se preocupa por el progreso de la institución.						✓	✓	✓	✓		
			Existe algún medio de comunicación por el cual se puedan recoger sugerencias o quejas.						✓	✓	✓	✓		
			Se ha previsto de medios de comunicación como blogs informativos para difundir actividades de la institución.						✓	✓	✓	✓		

*[Firma]*



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros  
CPPe N° 051927  
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
DNI: 09836485





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMAGEN INSTITUCIONAL**

No.	PREGUNTAS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		OBSERVACION
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: PRESTIGIO INSTITUCIONAL</b>							
1	Cree que las instalaciones proyecten una buena imagen institucional.	✓		✓		✓		
2	Considera que el personal de la institución ofrece una atención de calidad.	✓		✓		✓		
3	Cree usted que el personal docente se viste apropiadamente reflejando una buena imagen institucional.	✓		✓		✓		
4	Cree usted que la institución cumple eficazmente con las metas propuestas.	✓		✓		✓		
5	Considera que en la Institución Educativa, se respetan y cumplen cada una de las normas establecidas.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la estructura organizacional de la Institución Educativa es la adecuada.	✓		✓		✓		
7	Los docentes tienen la capacidad de trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION: RECONOCIMIENTO EN LA SOCIEDAD</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	La institución educativa se relaciona activamente con su sociedad.	✓		✓		✓		
9	Considera que la simpatía del personal de la institución genera confianza en los padres de familia.	✓		✓		✓		
10	La institución promueve eventos culturales.	✓		✓		✓		
11	Realiza la institución eventos científicos	✓		✓		✓		
12	La institución comparte actividades de responsabilidad social.	✓		✓		✓		
13	Cree usted que la institución es reconocida por su calidad educativa.	✓		✓		✓		
14	Considera que la institución cuenta con un equipo de directores calificado para la gestión pedagógica.	✓		✓		✓		

[illegible]

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplica ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador: Sebastián Cuadros Miled Jónes DNI: 09936465  
 Especialidad del validador: Metodólogo Dra. en Administración de la Educación

30 de noviembre del 2019

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


**UCV**  
 UNIVERSIDAD CATELICA  
 ESCUELA DE POSTGRADO  
 Dra. Miled Jónes Cuadros  
 CPN N° 051827  
 Acreditada por la ESCUELA DE POSTGRADO  
 UNI-TRUJILLO

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante

## ANEXO 9 CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 28 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1257 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Yanet Apaza Quispe

Institución Educativa República de Bolivia

ATENCIÓN:

Directora

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **Delia Herminda Alva Tamayo**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Delia Herminda Alva Tamayo** identificado(a) con DNI N.º **09535492** y código de matrícula N.º **7001265752**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Infraestructura Arquitectónica Educativa e Imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



28/11/2019



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



## ANEXO 10 CARTA DE RESPUESTA



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
PERÚ - BIRF  
"REPÚBLICA DE BOLIVIA"**



### CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "REPÚBLICA DE BOLIVIA" DE VILLA EL SALVADOR,

#### HACE CONSTAR:

Que la arquitecta **ALVA TAMAYO, Delia Herminda**, identificada con DNI N° 09535492, ha realizado una encuesta dirigida a los padres de familia de nuestra institución, que consistió en la aplicación de un cuestionario de preguntas, como parte de su trabajo de investigación (tesis) titulada *"Infraestructura Arquitectónica Educativa e Imagen Institucional en la I.E. República de Bolivia, Villa El Salvador 2019"*, que la referida ha desarrollado con el fin obtener el grado académico de maestro.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime pertinentes.

Villa el Salvador 31 de julio del 2019

  
  
Mg. Yanet Apaza Quispe  
DIRECTORA  
I.E. REPÚBLICA DE BOLIVIA

Av. Los Alamos S/N Sector 1 Grupo 13 - Villa El Salvador Telf.: 292-7481

## **ANEXO 11 ARTÍCULO CIENTÍFICO**

### **1. TÍTULO**

Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador 2019.

### **2. AUTOR**

Br. Delia Herminda Alva Tamayo

dalva2770@gmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

### **3. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019; y siendo tres los objetivos específicos el primero determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión prestigio Institucional de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa el Salvador año 2019; el segundo objetivo específico es determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión reconocimiento de la sociedad de la variable imagen institucional en la Institución educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019 y el tercer objetivo específico es determinar la relación que existe entre la Infraestructura arquitectónica educativa y la dimensión satisfacción del público de la variable imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia del distrito de Villa El Salvador año 2019. La muestra consideró a 230 padres de familia, se empleó las variables: Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional

### **PALABRAS CLAVE**

Infraestructura arquitectónica, infraestructura educativa, imagen institucional

#### **4. ABSTRACT**

The present master research had as general objective to find determine the relationship between the Educational architectural infrastructure and the institutional image in the Educational Institution of the Republic of Bolivia, Villa El Salvador, year 2019. The research was of a basic, descriptive and correlational type with a quantitative approach, non-experimental and transversal design and a hypothetical deductive method. In this research, the sample was taken from a population of 230 parents of that institution who were called to a meeting and were surveyed by means of a questionnaire to measure the relationship of the variables of the Educational Architectural Infrastructure and the Institutional Image. These instruments were validated by experts knowledgeable on the subject. After performing the appropriate statistical analysis, the results showed that the Educational Architectural Infrastructure is significantly related to the Institutional Image in the Educational Institution of the Republic of Bolivia, Villa el Salvador, year 2019, according to the Spearman's Rho ratio coefficient of 0.632, which indicates that there is a positive relationship between the variables and it is also in the moderate correlation level.

#### **5. KEYWORDS:**

Architectural Infrastructure, Educational Infrastructure, Institutional Image.

#### **6. INTRODUCCIÓN**

En la presente investigación se aborda el tema de la infraestructura arquitectónica-educativa y la imagen institucional, destacando su mayor capacidad y buscando la mejor manera de perfeccionarlo. La infraestructura educativa es uno de los principales compromisos del estado ya que avala una formación de calidad. Esta es una parte importante y clave en el crecimiento de las sociedades; por lo tanto, incide en la imagen institucional que proyecta, debe diferenciarse y debe ser competitiva.

Una institución puede conseguir un mejor posicionamiento en el mercado, si transmite una buena imagen y puede crear un efecto contrario si su imagen no es satisfactoria, es así que la imagen institucional y la infraestructura arquitectónica educativa transmiten la realidad e identidad de la institución

Minedu (2015) refirió que la base real de la infraestructura de la educación es el sistema pedagógico y comprende la infraestructura, las instalaciones sanitarias, eléctricas, el equipamiento y mobiliario. El diseño arquitectónico se fundamenta en el estudio del desarrollo pedagógicos y administrativo que se llevarán a fin en ella. Así mismo manifestó que la infraestructura educativa adecuada para los procesos de enseñanza e instrucción se encuentran asociadas al desarrollo del bienestar y la mejora del clima profesional de la entidad educativa, con lo cual la instrucción se convierte tanto para los estudiantes como para los profesores y funcionarios en un conocimiento eficiente y exitoso.

Por otra parte, Costa (2004) definió la imagen institucional como la apreciación de un conjunto de ideas que una persona asocia a un organismo, en otras palabras, son las ideas captadas que se utilizan para identificar o evocar dicha organización. La Imagen va más allá que solo una representación gráfica que puede ser un logotipo o membrete. La imagen y la identidad, muchas veces pueden ser confundidas, ya que están íntimamente unidas, brindan mensajes al exterior. La imagen es lo que proyectas al exterior, es su esencia. Por lo tanto, en un mercado global, variante y competitivo, la imagen definió el posicionamiento y la diferenciación de la institución. La imagen se manifestó con la marca, que evoluciona según el entorno social, político y económico a través de la historia

Así mismo el Ministerio de Educación (2015) ha formulado algunos lineamientos en infraestructura educativa que se deben tener en cuenta y que están plasmados en la Guía de Diseño de espacios Educativos GDE 002 “El progresivo deterioro de su imagen se ha debido entre otras razones, a la improvisación en la utilización de locales no adecuados a los fines educativos” (p.22). Estos lineamientos dados por el Minedu deben servir para crear una nueva imagen institucional donde participe el gobierno y la ciudadanía para transmitir la imagen de una nueva institución educativa.

## **7. METODOLOGÍA**

Respecto a la metodología, considerando que es un conjunto de métodos en el marco de la presente investigación científica, se detalla a continuación.



La presente investigación es de tipo básica, el diseño es no experimental de forma transaccional-correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Consideran que los estudios correlacionales tienen “como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre diferentes conceptos, categorías o variables en un momento específico. Para la primera variable se determinó por la utilización de la prueba KR-20 que es aplicable a escala dicotómica, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad de los instrumentos. Para la segunda variable Imagen Institucional se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, que es el estadístico adecuado. Para analizar cada una de las variables se ha utilizado del programa SPSS V. 22, porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la para ver la consistencia y coherencia interna de los instrumentos politómicos.

## 8. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Tabla 2

*Infraestructura Arquitectónica Educativa en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No adecuada	40	17,4
Regular	148	64,3
Adecuada	42	18,3
Total	230	100,0

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica Educativa (Anexo 2)

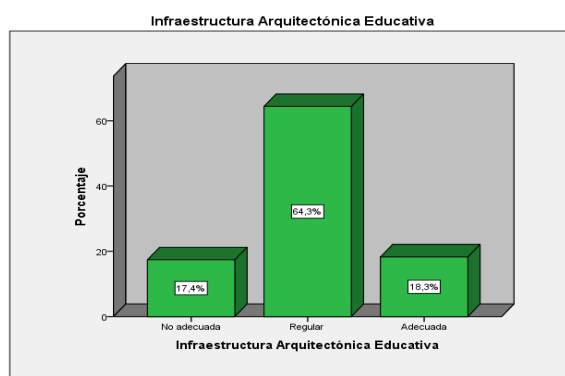


Figura 1. Diagrama de frecuencias de la Infraestructura Arquitectónica Educativa

## Interpretación

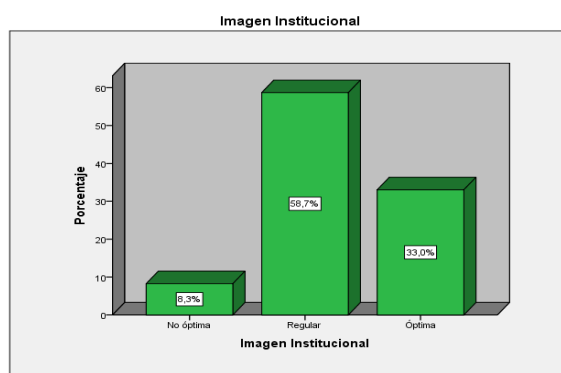
Como se observa en la tabla y figura; la Infraestructura Arquitectónica Educativa en un nivel de no adecuada representó un 17.4%, regular un 64.3% y adecuada un 18.3%.

Tabla 3

*Imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No óptima	19	8,3
Regular	135	58,7
Óptima	76	33,0
Total	230	100,0

Fuente: Cuestionario de Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 2.* Diagrama de frecuencias de imagen institucional

## Interpretación

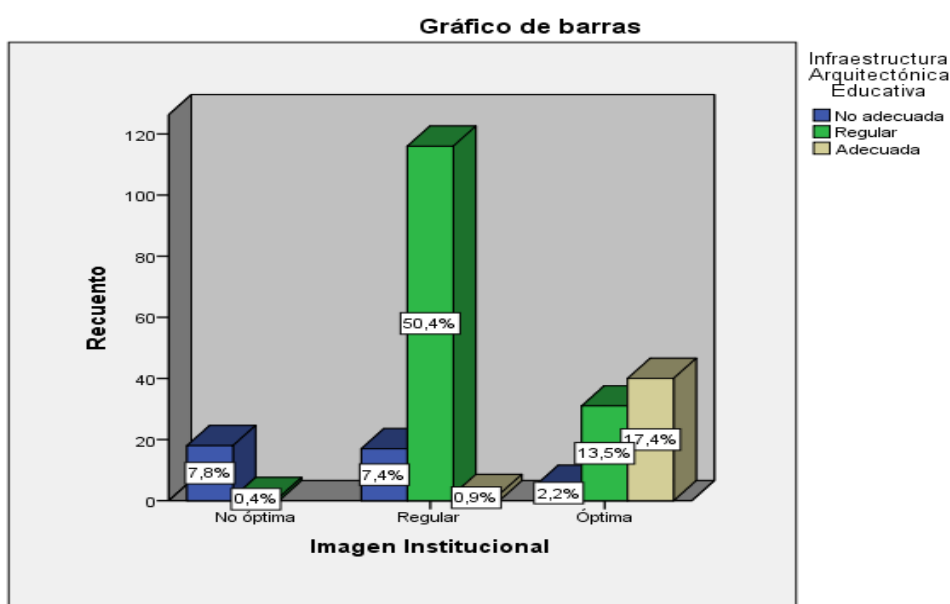
Como se observa en la tabla y figura; la imagen institucional en un nivel no óptima representó un 8.3%, regular un 58.7% y óptima un 33%.

Tabla 4

*Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la institución educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019.*

		Infraestructura Arquitectónica Educativa			Total
		No adecuada	Regular	Adecuada	
Imagen Institucional	No óptima	18	1	0	19
		7,8%	0,4%	0,0%	8,3%
	Regular	17	116	2	135
		7,4%	50,4%	0,9%	58,7%
	Óptima	5	31	40	76
		2,2%	13,5%	17,4%	33,0%
Total		40	148	42	230
		17,4%	64,3%	18,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Infraestructura Arquitectónica e Imagen Institucional (Anexo 2)



*Figura 1.* Diagrama de barras agrupadas de infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura; la imagen institucional en un nivel de no óptima, el 7.8% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la imagen institucional en un nivel de regular, el 50.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la imagen institucional en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

## 9. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 1, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.656 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 1; se concluye que: La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; lo que implicó que la dimensión de prestigio institucional en un nivel de no óptima, el 9.5% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de regular, el 50.0% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la dimensión de prestigio institucional en un nivel de óptima, el 17.8% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Igualmente de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.508 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 2; se concluye que: La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; lo que implicó que la dimensión de reconocimiento de la sociedad en un nivel de no óptima, el 7.8% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la dimensión de reconocimiento en un nivel de regular, el 42.6% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la dimensión de reconocimiento en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Así mismo, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 3, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.671 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis específica 3; se concluye que: La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; lo que implicó que la dimensión de satisfacción del público en un nivel de no óptima, el 9.1% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de regular, el 51.7% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la dimensión de satisfacción del público en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Por otro lado, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo general, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.632 indicó que existe relación positiva entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$  (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis general; se concluye que: La Infraestructura Arquitectónica Educativa se relaciona significativamente con la imagen Institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; lo que implicó que la imagen institucional en un nivel de no óptima, el 7.8% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es no adecuada, por otro lado, la imagen institucional en un nivel de regular, el 50.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es regular. Así mismo, la imagen institucional en un nivel de óptima, el 17.4% de los encuestados percibe que la infraestructura arquitectónica educativa es adecuada.

Igualmente, los hallazgos encontrados en esta investigación corroboran la tesis de Flores (2017) “Infraestructura Escolar e Imagen Institucional de las Instituciones Educativas Estatales de la Ugel 10, del Distrito de Chancay, del año 2015” donde los resultados

determinaron que existe relación significativa entre la infraestructura escolar con la imagen institucional de las instituciones educativas del distrito de Chancay, Ugel N° 10,

Por otro lado, lo investigado por Chambio (2019) en su tesis “Liderazgo e imagen institucional en la Ugel 09 Huaura Huacho 2018” en donde el objetivo de la misma era determinar el nivel de relación entre el liderazgo y la imagen institucional de la UGEL 09 Huaura - Huacho, según la percepción de los usuarios, 2018. Los hallazgos indicaron que existe una relación directa y significativa entre el liderazgo y la imagen institucional de la UGEL 09 Huaura – Huacho el valor de correlación de Spearman que se obtuvo fue de 0.840, presentando una correlación positiva muy fuerte. En referencia a la dimensión dirección e imagen institucional de la UGEL 09, se concluyó que existe una relación directa y significativa, la correlación de Spearman devolvió un valor de 0.858, representando una correlación positiva muy fuerte. Asimismo, existe una relación directa entre el rediseño organizacional y la imagen institucional de la UGEL 09, la correlación fue de 0.303, representando una correlación positiva media. Referente a la dimensión gestión de los programas de enseñanza- aprendizaje y la imagen institucional de la UGEL 09 la correlación fue de 0.687, representando una correlación positiva considerable. Finalmente se determinó la relación directa y significativa entre el desarrollo del personal y la imagen institucional de la UGEL 09 con una correlación de 0.753, representando una correlación positiva considerable.

De igual manera la investigación corrobora la tesis de Izquierdo (2015) en su tesis de doctorado Rol de la infraestructura en la educación peruana: impacto en la enseñanza y el aprendizaje en IEP del distrito de San Martín de Porres, 2015. Los hallazgos indican la presencia de una relación estadísticamente significativa. El hallazgo más destacado es el de la Infraestructura educativa que presentó un 38.6% de la variable asociada a la enseñanza y 52.6% de la variable asociada al aprendizaje en ambos casos el efecto de las dimensiones asociadas a la infraestructura tiene implicancias en la toma de decisiones de gestión educativa y priorización de la inversión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 10. CONCLUSIONES

- Primera:** La presente investigación referente a la hipótesis específica 1, demuestra que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de prestigio institucional de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; siendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.656, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Segunda:** La presente investigación referente a la hipótesis específica 2, explica que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de reconocimiento de la sociedad de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; existiendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.508, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Tercera:** La presente investigación respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la dimensión de satisfacción del público de la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; dando como resultado que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.671, aclaró una moderada asociación entre las variables.
- Cuarta:** El estudio presentado referente a la hipótesis general, manifiesta que La Infraestructura arquitectónica educativa se relaciona significativamente con la imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa El Salvador año 2019; obteniendo que el factor de correlación Rho de Spearman de 0.632, demostró una moderada asociación entre las variables.

## 11. REFERENCIAS

Ministerio De Educación (2015) Guía de Diseño de espacios Educativos GDE 002-2015

Chambio C. (2019) Liderazgo e imagen institucional en la UGEL 09 Huaura Huacho 2018  
Universidad Cesar Vallejo

Costa, J. (2003) “Creación de la Imagen Corporativa. El paradigma del siglo XXI”. En Razón y Palabra N°. 34. Zaragoza, México: Consultada el 1 de abril del 2012. Págs. s/n.

(2004) DirCom on-line: El Master de Dirección de Comunicación a distancia.  
Barcelona: CPC Editor.

Flores M. (2017). Infraestructura escolar e imagen institucional de las instituciones educativas Ugel 10 Chancay – 2015

Universidad Cesar Vallejo

Hernández, R.; Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill, México 2014 sexta edición ISBN: 978-1-4562-2396-0

ISBN: 978-607-15-0291-9 (de la edición anterior)

Izquierdo, E. (2015) Rol de la infraestructura en la educación peruana: impacto en la enseñanza y el aprendizaje en IEP del distrito de San Martín de Porres, 2015

Universidad Cesar Vallejo



## **DECLARACIÓN JURADA**

### **DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Delia Herminda Alva Tamayo, egresada del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09535492, con el artículo titulado: “Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020

.....

Br. Delia Herminda Alva Tamayo

DNI N°. 09535492

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, S.J.L asesora de la tesis titulada: "Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador - 2019", del (de la) estudiante Delia Herminda Alva Tamayo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


San Juan de Lurigancho, 29 de enero del 2020



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465

	Elaboró		
Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Muestra en Administración de la Educación



**AUTORA:**  
Br. Dora Herminda Alva Tamayo  
(ORCID: 0000-0002-4464-628X)

**ASESORA:**  
Dra. Mildred Jérica Ledezma Cuadros  
(ORCID: 0000-0001-6566-8778)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Gestión y calidad educativa

**LIMA – PERÚ**

2020

Resumen de coincidencias	
<b>24 %</b>	
Se están viendo fuentes estándar	
Ver fuentes en inglés (Beta)	
Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> 13 % >
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small> 10 % >
3	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small> <1 % >
4	www.udgvirtual.udg.mx <small>Fuente de Internet</small> <1 % >
5	Entregado a Pontificia ... <small>Trabajo del estudiante</small> <1 % >
6	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small> <1 % >
7	cybertesis.unmsm.edu... <small>Fuente de Internet</small> <1 % >
8	repositorio.autonomia.e... <small>Fuente de Internet</small> <1 % >

Página: 1 de 50
Número de palabras: 12406

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Yo Delia Herminda Alva Tamayo, identificada con DNI N° 09535492, egresada del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Infraestructura arquitectónica educativa e imagen institucional en la Institución Educativa República de Bolivia, Villa el Salvador - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 09535492

FECHA: 29 de enero del 2020

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: DELIA HERMINDA ALVA  
TAMAYO

INFORME TÍTULADO: INFRAESTRUCTURA ARQUITECTÓNICA EDUCATIVA E IMAGEN INSTITUCIONAL  
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE BOLIVIA, VILLA EL SALVADOR - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

---

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN